

## LOS NACIMIENTOS DEL PROLETARIADO

2020-03-29

EDITORIALA  
(Traducción)

El significado de las palabras ha estallado en la cara de alguno. El error, pues, podría servir para tomarse a sí mismo con sinceridad. Sin embargo, si el error es público, se puede apreciar la razón por la que se equivoca, ya que el espejo tendría tantas diferencias como la persona que le mira. Aunque esta vez se puede evitar la referencia al origen (ya que hay muchos responsables o, por el contrario, es tan anónima y generalizada que no merece atención), cuando se trata de definir la definición provisional nos corresponde aclarar lo que llamamos «proletarización». A la hora de delimitar el significado del concepto de proletarización, aquellos que están chirriando no podrán poner nada extraño en nuestra boca. Pese a ello, estas líneas son breves y no pueden dar una respuesta adecuada a esta tarea, por lo que nadie debería considerar esto como algo definitivo. Ya que la simplicidad también puede dañar el contenido, tenemos que tener presente que estamos intentando definir los máximos. Y es que, el objetivo es doble: 1) Mostrar la incapacidad de quien acusa de obrerismo a las tesis comunistas; y 2) la afirmación de los principios revolucionarios.

La Modernidad dio una nueva referencia a la palabra proletariado, una nueva referencia que podía entenderse en su antiguo significado; puesto que el rasgo principal de clase que la nueva fuerza de trabajo que el capital-industrial traía consigo y lo que se denominaba como *proletarii* en la Antigua Roma era el mismo. Sin embargo, ya que fueron dominados de distinta forma, los trabajadores industriales (vivieron en las últimas décadas del siglo XVIII y durante el siglo XIX) y el proletariado romano sólo podían ser igualados por una condición formal: se consideró proletario a quien vivía sin ningún medio, además de la fuerza de trabajo propia o de sus familiares. Marx, por ejemplo, en el Manifiesto Comunista (1848) nombró *proletariat* al operario asalariado que trabajaba en la fábrica; para él, proletariado era la clase social que estaba a la servidumbre del trabajo asalariado, los trabajadores de la industria de aquellos tiempos. Según Marx la fábrica y el capital industrial no eran lo mismo y sabía que el trabajo asalariado (el modo de producción del capital industrial, ese que empujó la creación de las fábricas modernas) podía hacerse con los demás ámbitos productivos (por ejemplo, la agricultura). Es más, puesto que estudiaba la expansión del capital, Marx, al criticar el Programa de Gotha (1875) también escribió que los estratos que el capital-industrial no había dominado del todo vivieron un proceso de proletarización. El Programa Gotha fue abordado por el partido lasalleano ADAV y el SDAP de August Bebel y Wilhelm Liebknecht, cuando se celebró conjuntamente el congreso de confluencia que fundó el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) aquel año. En ella se reconoció al obrero-industrial la potestad revolucionaria, que correspondía al proletariado, y el resto de los estratos sociales se consideraron reaccionarios; Marx, en cambio, rechazó este tipo de afirmaciones obreristas, ya que consideraba que el proletariado podía ser más amplio.

Marx dio el nombre de proletario a aquellos a los que la moderna propiedad privada del capital industrial sometió, mediante el trabajo asalariado. Así mismo, el “proletariado” tiene un significado: quien se convierte en proletario. Y el de “proceso de proletarización”, por tanto, es esta que está dirigida a la acción misma: tiempo de transformación de las condiciones de vida del individuo o de un amplio grupo social (transformación toma aquí el sentido de proletariado). La segunda definición no es la mera expansión de la primera, puesto que asume las formas organizativas que pueden tomar la burguesía y la clase obrera. Es decir, da pie al pensamiento táctico. En general, nos conviene diferenciar dos tipos de proceso de proletarización: a) proceso histórico de proletarización correspondiente a la época de configuración del modelo productivo capitalista. Marx, por ejemplo, hablaba de este proceso, de la necesidad de que los estratos sociales que estaban sometidos en el Antiguo Régimen se convirtieran en trabajadores asalariados. b) Proceso de proletarización de la mercancía de fuerza de trabajo. El nacimiento histórico del capitalismo debe haber terminado ya y la dictadura económica de la burguesía, la condición de esclavitud del trabajo asalariado, estabilizada y extendida a nivel mundial. La proletarización de la fuerza de trabajo es la reducción de los recursos vitales que puede tener un obrero; y ese obrero, a fuerza de ese proceso, siendo la fuerza de trabajo su única posesión, tal vez no podrá sobrevivir a la crisis por la imposibilidad de acumular capital. Los países europeos sufren en la actualidad una devaluación de la fuerza de trabajo, junto a la desaparición de la capacidad de gasto público que tuvieron los estados en una ocasión. Además, pocos trabajadores tienen ya la posibilidad real de participar en los circuitos financieros y los tipos de interés de los créditos e hipotecas (que no pueden pagar los proletarios) han aumentado la

**KOIUNTURA POLITIKOA**

capacidad de mando del capital monetario; reforzando así a la burguesía el poder expropiatorio sobre lo que han adquirido los trabajadores durante décadas.

El proletariado no tiene opciones de vida "aburguesadas" y las políticas de los Estados de Bienestar no pueden afectar su condición estructural; así pues, el capital ha emprendido una ofensiva de proletarización y el nuevo pacto social entre clases que pueda pactarse no dará salida a la miserable existencia del proletariado; luego, el argumento comunista les es indómito a los socialdemócratas. Mientras tanto, los militantes analicemos este proceso de proletarización y pensémoslo tácticamente.