

artelka



فلسطين
حررة

Palestina okupatu zuten, bertan ezarri zuten euren bizilekua, palestinarren garbiketa etnikoa gauzatuta horretarako: beraien lurraldetik eta herrietatik kanporatu, herriei su eman, eta kartzela erraldoietan konfinatu. Historialari desberdinek “sortzaileen kolonialismoa” edo “populatzaileen kolonialismoa” deitu izan diote horri. Gaztelaniazko “colonialismo de pobladores” adieraren itzulpen posibleak dira biak: sortzaileena, “nazio” berri bat sortzen dutelako; populatzaileena, kolonialismo horrek ez duelako nazio bat “kanpotik” menderatzen, eta herrialde bat okupatzen duelako nazio berri bat sortzeko eta zegoena kanporatzeko, bortizkeriaren eta erailketaren bitartez.

Edukia Contenido

6

10

20

42

62

EDITORIALA

Arteka

**Baldintzarik gabe,
Palestina askatu!**

REPORTAJE

Eneko Carrión

**Violencia y explotación,
dos caras de la misma
moneda**

ERREPORTAJEA

Arteka

**Western bat Ekialde
Hurbilean: mende bateko
kolonizazioa Palestinan**

COLABORACIÓN

Unai Ibarra

La llave y la piedra

**REPORTAJE
HISTÓRICO**

Borja Carretero

**Los fundamentos del
estado sionista**

Baldintzarik gabe, Palestina askatu!

Editoriala

Ohitura txarra dute nazionalistek: nazio bat sarraskitzen ari diren bitartean, errealitate gordin hori erabiltzen dute beren nazionalismo propioa indartzeko. Elkartasuna “bidaltzen” diote eraso jasaten ari den herriari, baina nazioaren izenean egiten dute eta beren nazioaren lehentasunezko izaera azpimarratuta, elkartasun keinu horretan.

Esate baterako, Gernika-Palestina ekimenak, Gazako sarraskia eta Gernikako bonbardaketa berdintzea du helburu, edo Palestinako herria pairatzen ari den genozidioa erabiltzea gogorarazteko euskal nazionalismoak, elkartasuna bidaltzen baldin badu, ez dela elkartasuna ulertu izan den era okerrean, hau da, modu altruistan; baizik eta are okerragoa den forma berekoian: babesa adierazten dizut, hitzez soilik bada ere, zure egoera nire onurarako instrumentalizatu ahal badut.

Jarrera hori ez da soilik “herri-ekimenen” arlo kulturean izaten, jakina. Bere adierazpenik tris-teena aurkitzen du estrategia politikoetan. Herri palestinarrari elkartasuna adierazi, soilik norberaren interes nazional partikularretarako baliagarria bada, eta, gainera, herri palestinarentzat soluzio bat eskatu, soilik norberaren bide parlamentarista eta itun bidezkoa-demokratikoa indartzen baldin badu. Edo herri palestinarrari elkartasuna adierazi, bere desagerepena bidean jarri duen estrategia babesten den bitartean.

Nazionalismoaren antinomiaz aritu ginen *Arteka*-ren 34. zenbakian. Aipatu berri duguna ere bada nazionalismoaren antinomia bat: herrien arteko elkartasunak lekua du, soilik elkartasun hori printzipio unibertsal gisa hausten duen errealtate nazionalista baztertzailaren mesederako bada. Hau da, “herrien biziraupena” delakoak, edo nazioen biziraupenak, ez du printzipio unibertsalik, norberaren nazioarekiko menpekotasunetik formulatzen bada. Nazionalismoak bere nazioaren biziraupena bera kolokan jartzen du horrela, egiazki horren atzean indartsuagoak diren erdi-mailako klasearen interes partikularrak (demokrazia eta instituziogintza burgesa, estatus politikoa eta soziala, pribilegio metaketa...) ezkututzen baitira, zeintzuk nazioaren kontzeptu inklusiboarekiko kontrajarriak baitira.

Azken batean, errealtate desberdinen berdinketa bat izan behar da, Euskal Herria eta Palestina kontzeptu berdinarean pean alderatu ahal izateko, eta azkeneko horren sarraskiak lehenengoaren “ideia” indartu ahal izateko. Nazio-eraikuntzak hori du: berdinketa-prozesu horretan, ezinbestean, bestearen berezitasuna ukatu behar duela, bestea desagerepena kondentatzeraino. Hau da, berdinketa-prozesu horrek berdinketa gauzatzen duen nazionalismoaren errealtatera moldatzen du nazio erasotua, pairatzen ari den erasoa bera desitxuratuz

Errealtate desberdinen berdinketa bat izan behar da, Euskal Herria eta Palestina kontzeptu berdinarean pean alderatu ahal izateko, eta azkeneko horren sarraskiak lehenengoaren “ideia” indartu ahal izateko

Nola ez da ba posible izango bi estaturen bidezko soluzioa Palestinarentzat, hori baldin bada Mendebaldeko begirada arrazistarentzat ekintzarako markorik legitimoena; hots, Europako demokrazia parlamentarioarena?

Edonola ere, soluzio politikoek euskarri teoriko bat behar dute. Kasu honetan, berdinketa, ezinbestean, kolonialismoaren kontzeptuan gauzatu behar da. Izan ere, euskal nazionalistentzat, Euskal Herria eta Palestina, biak ala biak, dira nazio kolonizatuak. Bada Euskal Herriko Mugimendu Sozialistaren posizioa kontraesankorra dela esan duenik ere, ustez Euskal Herriaren izaera kolonizatu ukatzen delako, Palestinari kolonizatu izatea aitortzen dion bitartean; azkeneko hori, antza, ekonomikoki kolonizatu ez dagoen arren. Hori egia balitz ere, azkeneko auzi hau ebazteke legoke: biak, Euskal Herria eta Palestina, zentzu ekonomikoan kolonizatutako nazioak ez badira, zein da zentzu politikoan duten izaera kolonial berdina?

Palestinaren kolonizazioaren ardatz nagusia ez da kolonialismo ekonomikoaren arabera azaltzen, jakina. Baina horrek ez du esan nahi kolonialismo ekonomikorik ez dagoenik: Israelek okupatutako Palestinan bizi diren palestinarrek ez dituzte okupatzaile sionistek dituzten eskubide berdinak, ez eta sionismoa babesten ez duten judutarren berdinak ere. Hor existitzen den kolonialismo ekonomikoa ukatzea, israeldarrek Palestina okupatu gabe dutela esatea bezala da. Izan ere, zer da ba kolonialismo ekonomikoa, ez bada biolentzia politikoaren bitartez herrialde arrotz batek beste herrialde batean gauzatzen duen esplotazioa? Ez al dute hori egiten sionista israeldarrek palestinarrei eskubide ekonomiko berdinak aitortzen ez dizkietenean?

Bada, Euskal Herria eta Palestina, zentzu ekonomikoan ere, ezin dira berdindu, Palestinan egon badelako kolonialismoaren arabera aztertu daitekeen egoera ekonomiko bat, Euskal Herrian ez dagoena —nahiz eta jatorri desberdinen araberako segregazioa egon, baina hori beste kontu bat da eta beste errealitate eta printzipio batzuen arabera gertatzen da, eta, seguru asko, ez luke euskal herritartasuna leku onean utziko—. Horrek bakarrik justifika dezake, beraz, ikuspegi eta esku-hartze politiko desberdindua.

Baina desberdintzeko arrazoi gehiago daude, eta horiek ukatzeak dakartzan ondorio politikoak ez dira kolonialismo ekonomikoaren ukazio ezjakinarenak bezain onberak. Izan ere, Euskal Herria eta Palestina kolonialismo politikoaren eta kulturalaren esparruan berdindu nahi izateak ukatu egiten du palestinarrek bizi duten infernua: eta ez sarraski-guda etnozidak eztanda egiten duenean soilik, non milaka eta milaka palestinar erail eta haien etxeak suntsitzen dituzten; ez soilik egunerokoan bizi dituzten kontrolak eta biolentzia militarra. Palestinarren gaitz nagusia ukatzea ere bada: Nakba, palestinarrek euren lurraldeetatik kanporatzeko estrategia planifikatua. Eta hori palestinarren historia eta existentzia ukatzea da. Ukazio hori ez da ezjakintasunari lotutakoa bezain onbera, benetan krudela izan behar delako, muturreko nazionalista, egunero begien bistan paratzen zaigun palestinarren infernua euskal herritarren egoerarekin alderatzeko.

Palestinaren kolonizazioaren ardatz nagusia ez da kolonialismo ekonomikoaren arabera azaltzen, jakina. Baina horrek ez du esan nahi kolonialismo ekonomikorik ez dagoenik: Israelek okupatutako Palestinan bizi diren palestinarrek ez dituzte okupatzaile sionistek dituzten eskubide berdinak, ez eta sionismoa babesten ez duten judutarrenen berdinak ere

Eta ez, infernu hori ez da Palestinan hedatu erresistentziak okupazioari aurre egin diolako. Hori palestinarren gaitza palestinareei egoztea bezala da. Are gehiago, tamaina horretako teoria inozo batek azaldu beharko lukeena ez da kausa-ondorio hori (erresistentziak handitzen du eraso), kausa bera baizik: zergatik dituzten palestinarrak erresistentzia nazionala forma militarrean antolatzeko indarra, baliabideak eta baldintzak, eta Europako nazio zapalduak ez

Eta ez, infernu hori ez da Palestinan hedatu erresistentziak okupazioari aurre egin diolako. Hori palestinarren gaitza palestinareei egoztea bezala da. Are gehiago, tamaina horretako teoria inozoak azaldu beharko lukeena ez da kausa-ondorio hori (erresistentziak handitzen du eraso), kausa bera baizik: zergatik dituzten palestinarrak erresistentzia nazionala forma militarrean antolatzeko indarra, baliabideak eta baldintzak, eta Europako nazio zapalduak ez. Baina horretarako ere kolonialismoaren kontzeptu argi bat behar da, eta ez nazionalistek erabiltzen duten kontzeptu ilun hori, non Borgoina bera ere kolonia gisa har daitekeen, bere jatorriari edo "esentziari" erreparatuta, eta eztanda nazionalik ez izatea herritarren "alienazioari" leporatu ahal zaion. Alajaina! Nazioak leku guztietan daude, esnatuko dituen Mesiasaren zain!

Hala esnatu ziren judutar sionistak ere, Mesiasaren etorrerarekin. Palestina okupatu zuten, bertan ezarri zuten euren bizilekua, palestinarren garbiketa etnikoa gauzatu horretarako: beraien lurraldetik eta herrietatik kanporatu, herriei su eman, eta kartzela erraldoietan konfinatu. Historialari desberdinek "sortzaileen kolonialismoa" edo "populatzzaileen kolonialismoa" deitu izan diote horri. Gaztelaniazko "*colonialismo de pobladores*" adie-

raren itzulpen posibleak dira biak: sortzaileena, "nazio" berri bat sortzen dutelako; populatzzaileena, kolonialismo horrek ez duelako nazio bat "kanpotik" menderatzen, eta herrialde bat okupatzen duelako nazio berri bat sortzeko eta zegoena kanporatzeko, bortizkeriaren eta eraikitaren bitartez.

Berdinketak, beraz, kalte egiten dio palestinarren askapen-prozesuari, eta berdinketaren arabeko elkartasuna palestinarren askatasunari baldintzak ezartzea da: edo nazionalisten mundua elikatzeko balio du, edo ez da babesik emango. Horri argi erantzun behar zaio: baldintzekin ematen den babes hori, bi estatuen soluzioa babesten duena; palestinareei, sionisten maila berean, su-etena eskatzen dien babesa, ez da babes bat. Palestinarrak menderakuntzara eta desagerpenera kondenatzen dituen babes bat da.

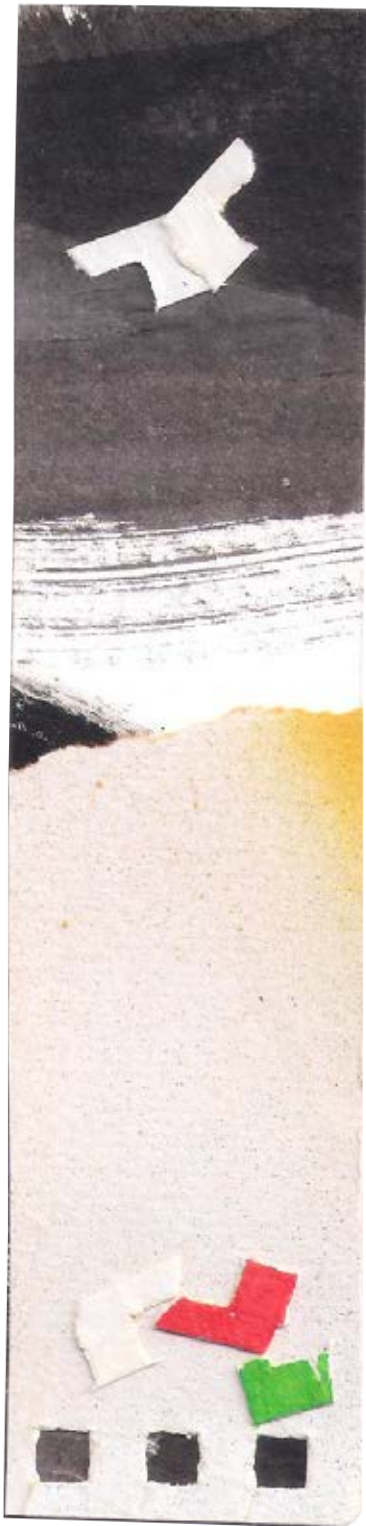
Palestina, aske izango bada, baldintzarik gabe izango da. Eta horrek baldintzarik handiena deuseztatzea dakar: Israelen eta sionisten desagertzea. ●

VIOLENCIA Y EXPLOTACIÓN, DOS CARAS DE LA MISMA MONEDA

Texto — **Eneko Carrión**

Imagen — **Joana Oliver**





COLONIALISMO Y GUERRA: ¿VUELTA AL SIGLO XX?

Hace unos años parecía que hablar de guerras, fascismo y colonialismo era hablar del siglo XX. A finales de ese siglo las autoridades hablaban de una nueva era de paz, desmilitarización y convivencia. Palabras vacías que décadas después han demostrado lo que muchos creían “la globalización capitalista no ha traído la paz que prometieron sus promotores”^[1]. La historia nos demuestra que no es lineal, que tiene saltos y cuando menos te lo esperas acelera. En mi opinión estamos siendo testigos de un momento de crucial importancia, de cuya dimensión no seremos conscientes hasta dentro de bastantes años. Espero que no llegemos demasiado tarde.

La guerra de Ucrania y la resistencia Palestina nos han recordado el carácter intrínsecamente violento del sistema en el que vivimos, un sistema en el que la lógica de explotación económica convive con toda una serie de mecanismos coercitivos, que toman cuerpo en el estado y la legalidad que defiende. Israel no es una anomalía, no es un anacronismo, es un recordatorio de la brutalidad a la que podemos llegar dentro de este sistema. El capitalismo es ese supuesto desarrollo lógico y natural de los deseos del ser humano, entre ellos principalmente el de la libertad. Hoy en día lo vemos en boca de muchos populistas de derechas, como Milei en Argentina con eso de “vida, libertad y propiedad privada”. Que cojan y vayan a contarles esa milonga a los palestinos. “El Capital viene al mundo chorreando sangre y lodo por todos los poros, desde los pies hasta la cabeza” dijo Marx, 150 años más tarde nada en ríos de sangre. Este reportaje busca exponer los rasgos económicos del colonialismo y cómo se concretan en el caso palestino.

Palabras vacías que décadas después han demostrado lo que muchos creían “la globalización capitalista no ha traído la paz que prometieron sus promotores”

Aunque haya pasado tiempo, si nos fijamos en los rasgos económicos del colonialismo, vemos varias similitudes con el caso Palestina-Israel. Muchos de los elementos clave del colonialismo tienen que ver con el control político y militar sobre una población concreta, pero, más allá de eso, vemos que la economía ha jugado un papel fundamental, ya que el sistema colonial fue uno de los que impulsó el desarrollo capitalista global. La explotación de los recursos naturales (mineros, agrícolas...), de la mano de obra local, en muchos casos como esclavos y el control sobre el comercio son algunos de los principales rasgos de los modelos coloniales. Pero el colonialismo no ha sido uno, sino que podemos encontrar diferentes modelos y cada uno cuenta con unos rasgos propios. Por ejemplo, en uno de esos modelos, el de los protectorados, la población local participaba en la política con una administración propia controlada por la metrópoli. Dos ejemplos fueron el protectorado francés y español en Marruecos y el protectorado británico sobre Egipto. Creo que este rasgo es importante para el caso Palestino, ya que una administración “propia” no elimina el carácter de colonia.

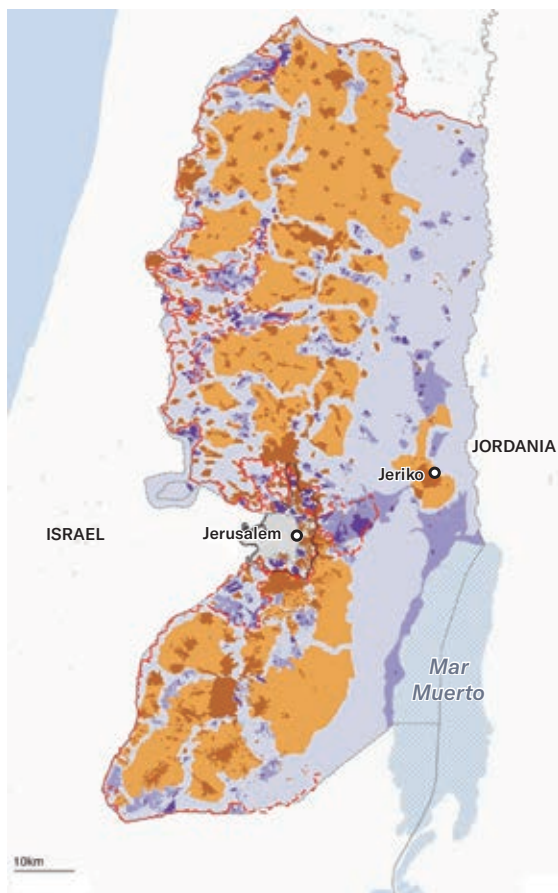
UNA BREVE MIRADA AL PASADO

Analizar la economía palestina es analizar la estructura tanto económica como política del Estado de Israel. No se puede entender la vida de los israelíes sin el sistema de apartheid que sufre el pueblo palestino. Desde el inicio de la ocupación, Israel ha saqueado los recursos de los palestinos, confiscando tierras y propiedades para establecer zonas para la agricultura, asentamientos o diferentes infraestructuras. Además se ha hecho con el control de los recursos naturales, como las minas y las canteras, los recursos hídricos (el acceso al Mar Muerto), etc. Según un estudio del Banco Mundial, el 68% de la denominada zona C que representa el 60% de Cisjordania y que es rica en recursos naturales se ha reservado para los asentamientos israelíes, mientras que menos del 1% se ha destinado al uso de los palestinos. La separación física ha provocado la creación de diferentes economías en el territorio ocupado. Este mapa ilustra la compleja organización territorial de Cisjordania.

Aunque nos hayan intentado vender un espejismo de igualdad y autogestión de los territorios palestinos, lo que tenemos es un genocidio en toda regla. Desde que se firmaron los Acuerdos de Oslo I en 1993, los donantes internacionales han invertido más de 50 mil millones de dólares de ayuda exterior en el Territorio Palestino Ocupado (TPO). Los arquitectos occidentales de este modelo vendían estas políticas como la solución que lograría situar a los palestinos “a la altura” de Israel en

Asentamientos en Cisjordania

- Control civil palestino
- Área palestina urbanizada
- Control administrativo palestino y control militar israelí
- Límites municipales de los asentamientos israelíes
- Asentamientos israelíes
- Línea previa a 1967
- Límite municipal de Jerusalén
- Muro de Cisjordania
- Planeado / en construcción



Fuente: B'Tselem

Desde el inicio de la ocupación, Israel ha saqueado los recursos de los palestinos, confiscando tierras y propiedades para establecer zonas para la agricultura, asentamientos o diferentes infraestructuras

Es decir, que esta financiación ha funcionado como un mecanismo de disciplinamiento, silenciamiento y desactivación de la resistencia palestina



materia de desarrollo, y una vez existieran dos Estados democráticos liberales, el israelí y el palestino, uno al lado del otro, la paz podría apuntalarse en la región. Asimismo, hizo recaer sobre las espaldas de los y las palestinas la carga de la construcción de la paz, previa imposición de cambios para que cumplieran con unos equívocos estándares de desarrollo definidos por los aliados occidentales más próximos a Israel. Es decir, que esta financiación ha funcionado como un mecanismo de disciplinamiento, silenciamiento y desactivación de la resistencia palestina. En 1994, la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y el gobierno de Israel firmaron el Protocolo de París, que se adjuntó al Acuerdo de El Cairo y al acuerdo de Oslo II. Se estableció un “acuerdo contractual” para formalizar las relaciones económicas, que habían sido previamente determinadas unilateralmente por Israel para Cisjordania y la Franja de Gaza durante un período transitorio de cinco años. Aunque la financiación se utilizó para establecer una Autoridad Palestina (AP) semiautónoma e instituciones palestinas de autogobierno limitado, como en materia de sanidad y educación, ni la ayuda, ni el proceso de Oslo acercaron a los palestinos a la libertad y a la autodeterminación. No abordar y acabar con las causas de este conflicto, la misma existencia de un etno-estado genocida como Israel, es lo que afianza la violencia del statu quo en combinación con la ayuda de Oslo, cuya estructura sirve en realidad para que Israel compense los costes de su ocupación y subvencione el mantenimiento de su colonización de territorio palestino ^[2].

De acuerdo con un informe de 2016 de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Israel recibió recientemente el 85% de las exportaciones palestinas y “representaba más del 70%” de las importaciones palestinas. Un control más que evidente del comercio de la zona.

Este era el supuesto objetivo del Acuerdo de París:

“Sentar las bases para el fortalecimiento de la base económica de la parte palestina y ejercer su derecho a la toma de decisiones económicas de acuerdo con su propio plan y prioridades de desarrollo”. El protocolo también tiene como objetivo establecer “una base económica sólida” para las relaciones entre las dos partes, a partir de la opinión de que el campo económico representa una “piedra angular en sus relaciones mutuas”.

Los Acuerdos de Oslo prometían una convergencia entre la economía palestina y la israelí, pero tres décadas después ha quedado en evidencia la falsedad de aquellas promesas. Por el contrario, las dos economías han divergido, y el PIB per cápita palestino representa actualmente sólo el 8% del israelí. Sobra decir que el crecimiento israelí se apoya en la brutal explotación de los palestinos.

Todos estos acuerdos no son más que máscaras que ocultan el carácter genocida del Estado israelí. Son meros parches que posibilitan la continua expansión y limpieza étnica del pueblo palestino, mientras ayudan a fortalecer la economía de los israelíes. Demuestran las falsas promesas de ciertos sectores palestinos y la total inutilidad de la vía “pacífica” que promovían desde organismos internacionales. Las sanciones y las restricciones que impone Israel sobre el pueblo Palestino han sido el pan de cada día, pero el auge de Hamás en la franja desde 2007 ha provocado un endurecimiento de las políticas de control y sometimiento. Algo importante para comprender la situación actual.

ACTUALIDAD DE LA ECONOMÍA PALESTINA

La ocupación distorsiona la economía e impone un modelo de vida miserable a los palestinos. Vivir en Palestina significa no tener ninguna certeza, los asentamientos continuaron expandiéndose, y en 2021, la demolición de bienes palestinos en la Ribera Occidental alcanzó el nivel más alto en cinco años. Las condiciones socioeconómicas empeoraron, la inseguridad alimentaria aumentó, el desempleo siguió siendo elevado y más de un tercio de los hogares cayó por debajo del umbral de pobreza. Los datos hay que tomarlos con pinzas ya que la constante violencia e inseguridad provocan cambios estadísticos notables. Por ejemplo en mayo de 2021 Gaza fue objeto de una importante operación militar que infligió graves daños a una infraestructura ya muy maltrecha. Ese año, más de la mitad de la fuerza de trabajo estaba desempleada, el 83% de los trabajadores recibía menos del salario mínimo y el 60% de la población estaba clasificada como pobre.

Vivir en Gaza en 2022 significaba estar confinado en uno de los espacios más densamente poblados del mundo, sin electricidad la mitad del tiempo y sin acceso adecuado a agua limpia o a un sistema de alcantarillado apropiado. Esto implica un 65% de probabilidades de ser pobre, un 41% de abandonar la población activa por desesperación. La pobreza aumentó, haciendo que el 40% de la población necesitara ayuda humanitaria. El 24% de todos los palestinos viven con menos de 5,5 dólares diarios y un 70% de la población de Gaza se encuentra en situación de inseguridad alimentaria, según el informe del Programa Mundial de Alimentos. Con la subida de los precios mundiales de los alimentos y la energía, los hogares más pobres sufren de forma despro-



porcionada porque los alimentos representan una parte mayor de su gasto total. Esto provoca que los palestinos dependan de la ayuda humanitaria, y a su vez se ven obligados a trabajar en los asentamientos de los colonos en pésimas condiciones. Aunque intenten vender que son buenas condiciones, la realidad muestra cómo Israel se aprovecha de la situación en la que mantiene a Palestina, pagando mucho menos por la mano de obra. En 2022, el 22,5% de los palestinos empleados de Cisjordania trabajaban en Israel y los asentamientos, donde el salario medio es más alto. Pero los honorarios de los intermediarios y otros costes asociados representan el 44% del salario bruto, anulando la prima sobre el salario medio nacional. Por otro parte, hay que fijarse en la evolución de la ayuda recibida, ya que, en el pasado, la ayuda de los donantes contribuyó a mitigar las graves consecuencias de la política de apartheid. Sin embargo, en 2022 el

gobierno palestino sólo recibió 250 millones de dólares en concepto de ayuda presupuestaria de los donantes y 300 millones de dólares para proyectos de desarrollo. Esto supone un fuerte descenso desde un total de 2.000 millones de dólares, o el 27% del PIB en 2008, a menos del 3% del PIB en 2022.

Estas deplorables condiciones de vida y condiciones laborales, son las que a su vez benefician a Israel. Apropiarse de los recursos naturales, tener una mano de obra barata y controlar el comercio en su beneficio han ayudado en el desarrollo económico del estado sionista. Según la CBS (Oficina Central de Estadística) de Israel, ese país ocupa el segundo lugar en términos de crecimiento per cápita entre los países de la OCDE, con sólo Irlanda por delante. Además, cuenta con un nivel de vida bastante bueno, como indica el Índice de Desarrollo Humano ^[3]. Todo ello gracias al régimen colonial que impone sobre Palestina.

CONSECUENCIAS Y EL PAPEL DEL ESTADO

Más allá de las consecuencias para el pueblo palestino, que están bastante claras, debemos observar el posible impacto global de este conflicto a la ya estancada economía mundial. La posible escalada militar en la región puede acarrear un gran impacto en los mercados energéticos, sobre todo si uno de los actores es Irán. Recordemos que este país supone el 3% de la oferta de crudo. Aún más importante, Irán controla el estrecho de Ormuz, una vía marítima por donde transita el petróleo de Irak, Kuwait, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos, y el gas catari, que suponen el 20% de la oferta mundial de crudo (el 30% del comerciado por vía marítima) y el 25% del gas natural licuado (GNL), respectivamente.

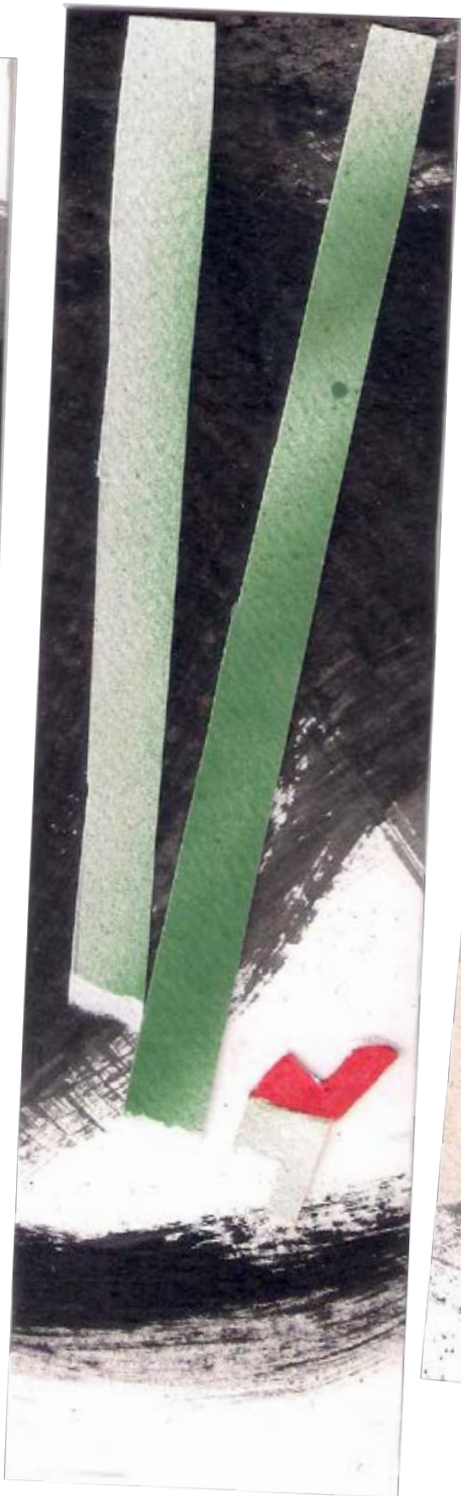
No hay que olvidar que estamos inmersos en otro conflicto de gran calado; hablo de la guerra en Ucrania. Varios expertos hablan del peligro de una crisis energética, ya que los shocks del crudo se expanden más ampliamente que los del gas natural, ya que este afecta al transporte y arrastra otras materias primas. También hay que tener en cuenta que el repunte o efecto rebote post-Covid está desapareciendo. El impacto de una crisis de estas características sería enorme, generando grandes impagos de deuda en el sur global pero también impactaría en Europa. Hay que tener en cuenta que Europa es sumamente dependiente hacia la energía (importan el 90% del petróleo que consumen). A su vez, hay que tener en cuenta que la guerra de Ucrania ha reducido las reservas de petróleo a nivel global en un 25%. Estas han sido utilizadas por la Agencia Internacional de la Energía y, por su parte, Estados Unidos ha utilizado sus reservas estratégicas para reducir el precio de la gasolina de cara a las elecciones de mi-

tad de mandato. La posibilidad de una escalada bélica o de una nueva crisis de suministros y deuda supone un nuevo reto para el modelo de gobernanza de los estados capitalistas ^[4]. Estamos siendo testigos de una mutación en los modos de gobernar, lo que se ha denominado como giro autoritario de los estados. La crisis de acumulación y sus ramificaciones, la climática o la bélica por ejemplo, han vuelto a poner encima de la mesa el papel de Estado como director de la vida económica (la política Bidenomics en EEUU es un ejemplo), pero también en la política tanto interior (control de pobres) o exterior (migraciones y guerras). Este endurecimiento del carácter coercitivo del Estado es un elemento crucial para la política comunista. Nuestro enemigo se está preparando para lo que viene. ●



La posibilidad de una escalada bélica o de una nueva crisis de suministros y deuda supone un nuevo reto para el modelo de gobernanza de los estados capitalistas





REFERENCIAS

[1] Callinicos, A. (2023) *Hacia una nueva era de guerra y revolución*

[2] Tartir, A. (2023) *Cómo la ayuda occidental activa el colonialismo de Israel*

Obtenido de: <https://vientosur.info/como-la-ayuda-occidental-activa-el-colonialismo-de-israel/>

[3] Economía palestina: las alternativas al Protocolo de París

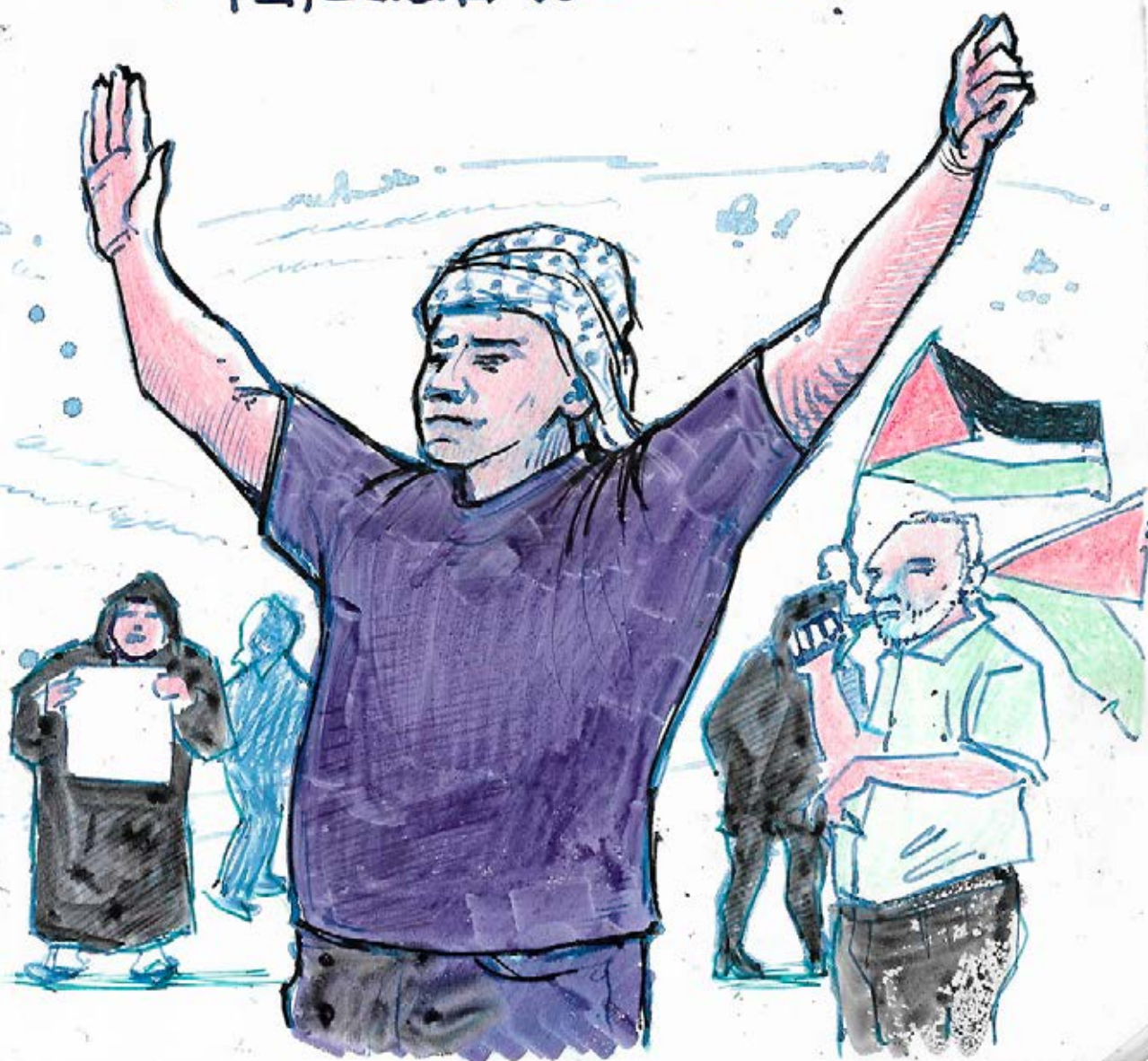
[4] Ilias Alami, Jack Copley y Alexis Moraitis (2023) *La «perversa trinidad» del capitalismo tardío: gobernar en una era de estancamiento, humanidad sobrante y colapso medioambiental.*

Western bat Ekialde Hurbilean: mende bateko kolonizazioa Palestinian



Testua — **Arteka**
Irudia — **Raul Ibañez**

i Palestina RESISTE!



"**K**olonialisten helburua beti bera da: indigenen jabetza kolektiboa suntsitzea eta salerosketarako objektu bilakatzea"

KARL MARX

"**J**abetza pribatuaren oinarria eta klan arabiarren artean kolono europarrak kokatu izana klanak disolbatzeko bitartekorik boteretsuena bilakatu zen (...). Legeak bi helburu lortu nahi zituen desjabetze horrekin: 1) Frantziarrei ahalik eta lur eremu zabalena ematea; eta 2) Arabiarrak lurrarekin zituzten lotura naturaletatik erauztea, hala disolbatzen ari ziren klan-elkarteen azken heldulekua apurtzeko, eta, hala, baita edonolako matxinadak gertatzeko arriskua ere"

KARL MARX

"**G**eure lurren eremu guztiak gure masei dagozkie, haiek defendatu baitituzte lurrok usurpatzailearen aurka; lur zati bakoitza, harkaitz eta harri bakoitza, geure masek ez dute haietatik hazbete bat ere abandonatuko, pobreei, gosetuei eta desplazatuei baitagokizkie. Lur hau libratzeko, eta gure herri indartsu honen izenean, gure borrokalariak zutik erori dira gaur"

**PALESTINA ASKATZEKO HERRI
FRONTEAREN SORRERA-AGIRIA, 1967**

Palestinaren gaineko kolonizazio-prozesu historiakoari begirada bat botako diogu erreportaje honetan. Horretarako, *kolonizazioaren* kontzeptu marxistatik abiatuko gara, kolonialismo sionistaren berezitasunak aztertuko ditugu eta mende oso batean sionismoak Palestinan ezarritako dinamika konplexuak delineatuko ditugu. Lurraldean okupaziotik hasi eta komunitateen zatiketaraino, kolonialismoak Palestinako txoko bakoitzean hartzen dituen formei ere erreparatuko diegu. Denboran atzera egingo dugu kolonialismo aurreko Palestina ikusteko, gaur egungo errealitatearekin kontrastatuz, eraldaketan garrantzia ulertzeko. Amaieran, bi estaturen bidezko konponbiderako proposamenen kritika egin eta horren bideraezintasuna argudiatuko dugu, eskualdean sakonki errotutako kolonialismoaren egituren eta Israelgo Estatuaren berezko izararen argitan.

Karl Marxek eta Friedrich Engelsek kolonialismoaren inguruko azterketa sistematikorik egin ez bazuten ere, fenomenoaren inguruko perspektiba ugari eskaini zituzten haien eskutitzetan, eta zenbait idazlanetan tartea eskaini zioten, XIX. mendeko klaseborrokaren auzi garrantzitsu bat baitzen. Izatez, Marcelo Mustok berriki argitaratutako artikulu batean gogora ekartzen duenez, Marxek arreta berezia jarri zion kolonialismoari 1882an Aljeriara egin zuen bidaian, eta sakonki sumindu zen Frantziako Inperioaren gehiegikeriekin ^[1]. Baina hau are garrantzitsuagoa da: komunismo modernoaren aitek kolonialismoaren zentzu historikoa identifikatzeko metodo bat eta marko kontzeptual bat sortu zituzten Ekonomia Politikoa-ren Kritikaren bidetik, zeinak aukera ematen baitu osotasun historikoa (kapitalismoa) eta dinamika partikularren (kolonialismoa) arteko erlazioa ulertzeko eta politikoki haren aurka borrokatzeko. Horri esker, tradizio marxistan kolonialismoaren inguruko ulermen eta posizio politikoa

Kolono sionistek ez dituzte bilatzen Palestinako baliabide naturalak, posizio geoestrategikoa eta bertakoen eskulan debalutua bakarrik, baizik eta, nagusiki, biztanleria natiboa erabat edo ia erabat desagerrarazteko helburu espresua dute

argi bat egon da, nahiko partekatua: kolonialismoa ekoizpen-eredu kapitalistaren garapen-fase aurreratua eta espezifikoa da, potentzia kapitalisten botere ekonomikoa, politikoa eta militarra beren muga nazionaletatik kanpoko eskualdeetara hedatzea dakarrena. Beraz, ezaugarritzat du burgesiek beren estatu-nazioen mugez kanpoko lurraldeetako baliabide naturalak, landarra eta merkatuak aktiboki bilatu, bereganatu eta ustiatzea, bertako biztanleria natiboaren kalterako. Ondorioz, estatu okupatzailearen jabetza bihurtzen da kolonia, baina administrazio- eta lege-erregimen berezi baten pean: bertako biztanleria natiboak ez ditu metropolikoaren eskubide berdinak, eta zuzeneko menderakuntza politiko-militar baten pean dago. Kasu batzuetan, kolonietako natiboek metropoliko biztanleek baino eskubide gutxiago izaten dituzte, eta, beste askotan, berriz, inolako eskubiderik ez. Horrez gain, tradizio marxistan asko azpimarratu izan da kolonialismoak metropoliko langile-aristokrazia osatzeko zein mantentzeko funtzioa izan duela. Laburbilduz, marxismoak kapitalismoaren eta haren hedapen kolonialaren arteko berezko harremana seinatzen du.

Hala eta guztiz ere, XX. mende hasierako marxismoak oso bereizketa lausoa erabili zuen *inperialismo* eta

kolonialismo terminoen artean. Izan ere, garai hartan Europako lurralde askok oraindik ere inperio forma zuten estatu-nazioarena baino gehiago, eta potentzia nagusien menderakuntza-mekanismo internazionalak beste lurralde batzuen okupazio militar zuzena zekarten berekin. Ez da erreportaje honen asmoa bi terminoen arteko bereizketan sakontzea. Hala ere, gure gaiari dagokionez, esan daiteke inperialismoak ez duela lurraldemenderakuntza zuzena eskatzen, eta, kolonialismoak, aldiz, ezartzen duela menderakuntza zuzen hori. Israelen kasuan biak uztartzen dira, lurraldeen okupazio zuzenaren gainean eraikitako estatu bat delako eta Mendebaldeko potentzia inperialisten interesen zaindari zeregina betetzen duelako Ekialde Hurbileko eskualdean.

PALESTINAREN KOLONIZAZIOA ETA SIONISMOAREN EZAUGARRIAK

Kolonialismoaren ezaugarri nagusiei dagokionez, Palestina historikoa-ren gaineko kolonizazio-prozesuak edo kolonialismo israeldarrak dituen ezaugarri partikularrei erreparatu behar diegu. Lehenik eta behin, kolonialismo israeldarra nahiko “berria” edo “berantiarra” da ikuspuntu historikotik: Israelgo Estatu sortzeko plan zehatzak eta Mandatu britainiarrak horre-



tarako emandako baimenak (1917ko Balfourreko Adierazpena) XX. mende hasierakoak dira, eta entitate sionista 1948an ezarri zen ofizialki palestinar lurretan, jada indarrean zen okupazio informalaren eta partzialaren hedapen eta instituzionalizazio gisa. Europako potentzien kolonizazio-prozesuak, berriaz, XV. mendetik XX. mende erdialdera arte garatu ziren, hau da, Erresuma Batua, Frantzia, Espainia, Portugal, Belgika, Herbehereak, Italia eta beste potentzia batzuk deskolonizazio-prozesuan ziren bitartean hasi zen *Israel* deituriko proiektu koloniala indartzen.

Bestalde, Israelen kolonialismoan berebiziko garrantzia du ordezkapen etnikoaren faktoreak, alegia, “populazaien kolonialismoak”, Illian Pappé historialari kritikoa dioen moduan. Izan ere, kolono sionistek ez dituzte bilatzen Palestinako baliabide naturalak, posizio geostrategikoa eta bertakoen eskulan debalutua bakarrik, baizik eta, nagusiki, biztanleria natiboa erabat edo ia erabat desagerrarazteko helburu espresua dute, izan kanporaketaren bidez edota izan haren suntsi-

pen fisikoaren bidez. Gainera, Israelen sortzaileen eta haien jarraitzaileen ikuspuntutik, Palestinaren lur kolonizatuak ez dira *haien nazioaren misio zibilizatzailea edo lurralde-luzapen* soilak; kontrara, Jordan Ibaiaren eta Mediterraneoko kostaldearen arteko lurra *haien nazioaren muina* direla uste dute. Are gehiago, Estatu Sionistaren ideologo nagusiek, ezker zein eskuin politikoan kokatu, inoiz ez dute argi utzi zein izango lirakeen beraien estatu-proiektuaren azken mugak. Sionistek Eretz Israel edo “Israel Handia” termino biblikoa erabiltzen dute Palestinako lurra okupatzea justifikatzeko, eta inork ez daki Biblian aipaturiko “Israel” horren mugak non amaitzen diren. Litekeena da, sionisten ustez, muga bibliko horiek egungo Egipto, Jordania, Siria eta Libanoko lurraldeak ere barne hartzea.

Ondorioz, sionistak ez daude konkistatutako lurraldeei uko egiteko prest, ezta funtsezko auzietan aldatetako onartzeko ere. Esan bezala, sionismoa da lurralde-espantsionismo-rako proiektu horren atzetik dagoen

eraikuntza-nazionalerako proiektua edo sustrai ideologikoa. Printzipio jakin batzuk ditu, eta guztiek onartzen edo babesten dute Israelgo Estatuaren existentzia, enfasia maila desberdinekin. Hau dute amankomunean:

“Israel Agindutako Lurraldera itzultzerak”: Bibliako itun zaharraren interpretazio jakin batetik eratorritako ideia bat da, juduen artean problematikoa eta kontraesankorra. Izan ere, sionismoa proiektu nazional moderno gisa artikulatu zenean, XIX. mende amaiera eta XX. mende hasiera artean, mugimendu sekular baten moduan sortu zen. Sionismoak Biblian beste nazionalismo batzuek Erdi Aroko gertakari historikoetan bilatzen duten gauza bera bilatzen du: bere nazioaren lurraldea justifikatzeko kontakizun historiko bat. Kontua da Biblian idatzitako asko eta asko ez direla gertakari historikoak bere horretan, mitoak eta herri-kondairak baizik. Are gehiago, sionismoa sortu zenean lider erlijioso judu gehienak horren aurka altxatu ziren, “judaismoaren heresia” bat zekarrela agudiatuta ^[2].

“Etxe nazional judu bat eratzea”: sionismoak Palestinan “estatu judu subirano bat” ezartzearen alde egiten du; juduz, juduentzat eta soilik juduentzat osatutako estatu bat. Hau da, judaismo erlijiosoari naziotasun politikoa ematen dio sionismoak; juduek jada ez dute soilik erlijio bat partekatzen, *nazio bat* osatzen dute. Berdin dio juduak munduko kultura eta nazio ezberdinetan barreiatuta bizitzea, nazionalismo juduaren azken helburua “sakabanatutako nazio” hori lurralde berean elkartzea baita. Paradoxa badirudi ere, antijudaismoak ere uste du nazio etniko bereko kide direla juduak, “gaizkia” ordezkatzeko duen nazio bateko kide hain justu; hala ulertzen zuen nazismoak, esaterako. Beraz, judutarren nazio-jatorri bera aldarrikatzen du sionismoak, horien berezitasun guztiak teorikoki ukatzen, eta, praktikan, Israelgo Estatuan judutar zuriei gainerako jatorri etnikoetako juduei baino tratu hobea ematen.

Juduen autodeterminazioa: “juduek herri gisa duten patua zehazteko eskubidea” defendatzen dute, beren gobernuari eta erakundeei buruzko erabakiak beren estatuan eta soilik beren estatuan hartzea barne. Sionismoak XIX. mendeko nazionalismoak izan zirenen ardatz, eta hortik dator ideia hau: “etnia batek osatutako nazio eta lurralde bakarraren” ideia.

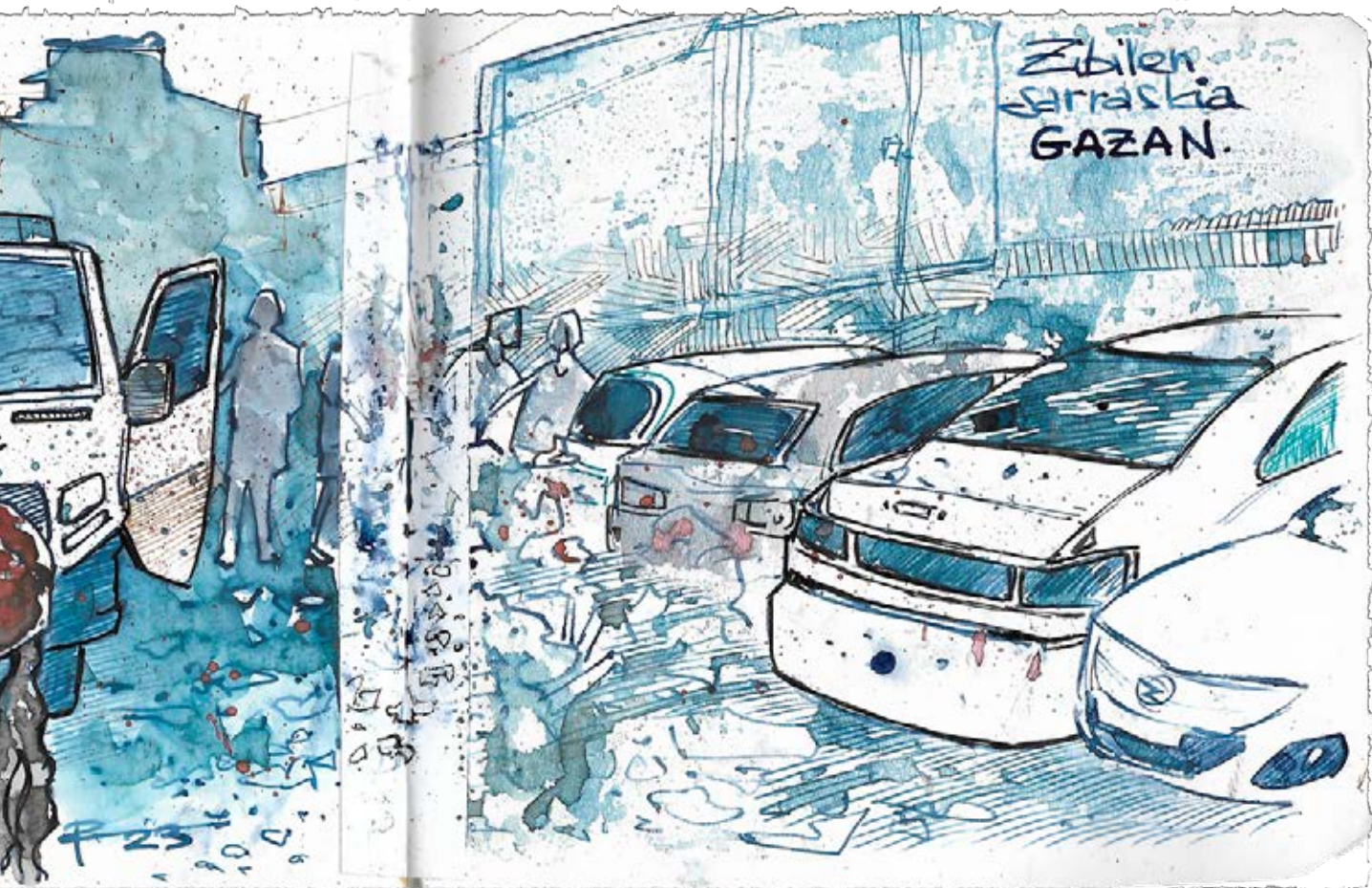
Antisemitismoaren aurka babestearen interpretazio perbertsoa: sionismoaren atzean zegoen beste bulkadetakoa bat zen juduek segurtasunari eta ongizateari buruz zuten kezka; munduko hainbat lekutan antisemitismo naziaren testuinguru historiko lazgarrian areagotu zen. Sionismoak erantzun bat eman zien juduek historikoki jasandako jazarpenerari eta diskriminazioari, baina gako arrazistetan eta baztertzaileretan. Are gehiago, Bigarren Mundu Gerra garaiko lider sionista nagusiek Alemania naziko agintariekin negoziatu zuten, sekretupean Europako judu guztiak Palestinako lurretara “lekualdatzen” laguntzeko [3]. Horrela, sionistek naziei “arazo judua” konpontzen lagunduko zieten proiektu nazional propioa eraikitzeko aukeraren truke. Antisemitismoaren eta Holokaustoa-aren memoria Israelgo Estatuari justifikatzeko instrumentalizatzea Bigarren Mundu Gerra osteko lider sionisten estrategia izan zen, lehen ez baitzuten judutarrek akabatzen zituzten horiei eskua emateko inolako arazorik izan. Gainera, sionistek sistematikoki ezkutatzen dute arabiarrek ere semitak direla; are gehiago, palestinarrek askoz ere lotura zuzenagoa dute semitekin europar jatorriko kolono sionista zuriek baino.

Lurralde-espantsionismoa: sionismoaren korrante nagusiek, “Israelgo Lurraren garapen ekonomikoaren eta sozialaren” aitzakiapean, *antzinako aberrian* “gizarte judu moderno eta oparoa” eraikitzeko ideia sustatu zuten; horrek ezinbestean zekartzan historikoki arabiarrek bizi izan ziren lurren okupazio mugagabea, populazio horren kanporaketa, esplotazioa eta zapalkuntza. Izan ere, David Ben-Gurion Israelgo lehen presidente sozialdemokratikoa argi eta garbi utzi zuen: “Lehenik lur eremu bat eskuratu behar dugu bertan armada indartsu bat sortu eta etorkizunean lur gehiago geureganatzeko, gure aberri osoaren proiektua bete arte” [4].





Palestinar
erietreak
gairak



Zibilen
sarraskia
GAZAN.

Israel gehiago da Mendebaldeko potentziek milioika europarrekin batera Ekialde Hurbilean ezarritako base militar erraldoi bat, ohiko nazio-estatu liberal-burges bat baino

Nazionalista judu erreakzionario horien planak indarra hartzen ari ziren munduko komunitate juduaren zati baten barruan, eta europar kolonoen emigrazio masiboari ekin zioten naziek juduen aurkako jazarpen bortitza hasi baino lehen. XX. mende erdialdean, Mendebaldeko potentzia inperialistek kolonialismo osteko eredu berri baten beharra zuten Ekialde Hurbila ekonomikoki, politikoki eta militariki kontrolatzen jarraitzeko. Horrela, Mendebaldeko burgesiaren sektore oligarkikoen eta burgesia judu nazionalistaren interes-komunitate horretatik sortu zen gaur egun Israelgo Estatu bezala ezagutzen dugun etnokrazia. Ondorioz, Israel gehiago da Mendebaldeko potentziek milioika europarrekin batera Ekialde Hurbilean ezarritako base militar erraldoi bat, ohiko nazio-estatu liberal-burges bat baino. Horren adierazle batzuk aipatuko ditugu jarraian, zeinak guztiz ezohikoak izango liritekeen edozein estatutan:

Israelek ez du konstituziorik: “oinarrizko legeen” arabera arautzen da, Espainiako Estatuan “Lege Organiko” gisa izendatzen diren horien pareko zerbaitekin. Horrek esan nahi du estatuaren beraren izaera definitzeko ez dagoela kontsentsurik sionisten artean ere. Tentsio amaigabe bat dago estatuaren izaera sekularren eta

erlijiosoaren artean; izan ere, estatu-nazio juduaren ideia, ikusi dugun moduan, erabat sekularra da, baina mito erlijiosoa oso baliagarria zaio sasi-justifikazio gisa eta judutarren babesa irabazteko. Gainera, judutar ortodoxo askorentzat *Tora* idazki sakratuak dira hebrearren konstituzio bakarra. Bestalde, arabiar lurretara modu mugagabean zabaltzea Israelen berezko asmoa denez, ezin dute zehaztu zeintzuk diren euren estatuaren lurralde mugak. “Batasun nazionala” bermatu zuen elementu eratzaila, beraz, ez zen prozesu konstituziogile batetik eratorritako lege sorta bat izan, 1948ko palestinarren kanporaketa bortitza (*Nakba*) eta horrek ondorengo urteetan eragin zuen gerra baizik. Hau da, armakide izateak eta genozidio batekiko konplizitate partekatuko elkartzen ditu israeldarrak; gainontzeko guztia bigarren mailakoa da.

Hiritartasuna lortzeko baldintza erlatiboki malguak ditu: herritartasuna lortzeko baldintzak beste estatu batzuetan baino askoz ere malguagoak dira. Iran, adibidez, estatu islamiarra da, baina musulmana izate hutsagatik ezin da hango herritartasuna eskuratu. Bada, Israelgo Estatuan edozein juduk automatikoki eskura dezake israeldar herritartasuna, *Aliá* printzipioaren arabera. Horretarako, 1950eko *Itzulera*

Legean ezartzen dute zer diren juduak: “Emakume judu batengandik jaiokak edo judutartuak” eta “beste erlijioaren batekoak ez direnak”. Horrez gain, judu izan gabe ere, “bizileku- eta naturalizazio-prozesu” bidez ere eskura daiteke israeldar herritartasuna, bai eta “komunitate juduarekin lotura edota Israelgo Estatuarekin konpromisoa” frogatuz gero ere. Kasu batzuetan, juduekin oso urruneko familia-harremanak “frogatu” dituztenek ere eskuratu izan dute Israelgo herritartasuna. Gainera, Mendebaldeko estatu askotako herritartasunarekin bateragarria da; posible da israeldarra eta estatubatuarra izatea aldi berean, esaterako.

Okupazioagatiko ordainsari eta onurak: Israelgo Estatuak bere biztanleak ekonomikoki eta juridikoki saritzen ditu lurralde jakin batzuetan bizitzea erabakitzen badute, eta horretarako zerga-salbuespenak eta dirulaguntzak ematen dizkie. Azken urteetan Gazako Zerrendaren aldameneko kokaleku kolonoak nabarmendu dira halako programen baitan, baina, aurretik, Zisjordaniako eta Al-Quds (hebreerazko *Jerusalem* izenagatik ezagunagoa) ekialdeko hainbat kokaleku okupatzea ere saritu izan dute. Kokaleku horiek, aurrerago ikusiko dugun bezala, okupazio-indar aurreratu edo *abangardia* funtzioa betetzen dute palestinarrek nola edo hala mantentzen dituzten lurren aurka, armadako paraxutistek eta eraso-indarrek bezalaxe.

Amerikako Estatu Batuen kanpo-inbertsio militarren % 52 jasotzen du: 2000 eta 2022 artean, kanpo-finantzazio eskusiboki militarren bakarrik, 64.000 milioi dolar baino gehiago jaso dituzte sionistek Washingtonengandik ^[5]. Dirutza horren dimentsioa zenbaterainokoa den irudikatzeko, Serbiako 2023ko Barne Produktu Gordin (BPG) osoaren pareko zerbait edo Israel beraren 2023ko BPGaren % 12 da ^[6].

Biztanle guztiek derrigorrezko soldaduska egin behar dute: Israeldar hiritartasuna duten adin nagusiko gizon eta emakume guztiek, salbuespen zorrotz eta murriz batzuk kenduta, 2 urte eta 2 urte eta erdi arteko zerbitzu militarra egin behar dute Israelgo Armadan. Horren ostean, erreserbista gisa egoten dira 51 urte bete arte. Denboraldi horretan, lau hilabeteko prestakuntza jasotzen dute urtero, aktibo mantentzeko ^[7]. Horrek esan nahi du praktikan biztanleriaren gehiengo zabalak prestakuntza militar aurreratua duela eta une batetik bestera biztanleriaren % 7 baino gehiago militarri mobiliza dezaketela. Konparaketa bat egitearren, Espainiako Estatuan 140.000 militar daude 47 milioi biztanleren artean, eta Israelgoan 750.000 soldadu 9,4 milioi biztanleren artean; Espainiako Estatuak Israelgoak baino bost aldiz biztanle gehiago izan arren, Israelgo Estatuaren armada bestearena baino bost aldiz handiagoa da.

Adin txikikoak espetxeratzea baimentzen duten legeak ditu. Horietako asko inolako kargurik gabe giltzapetzen dituzte, gainera.

KOLONIZAZIOAREN DINAMIKAK, LURRALDEKA

Kolonialismo sionistaren ezaugarri espezifikoak, printzipioak eta bitxikeria batzuk erreparatu ostean, ikusiko dugu nola gauzatzen duten Palestinaren gaineko kolonizazio-prozesua praktikan. Horretarako, aspektu juridikoei, militarrei eta politikoei erreparaturako diegu, Palestina historikoa gaur egun banatuta dagoen hiru lurraldeen arabera: 1948ko lurak, Zisjordania, Al-Quds/Jerusalem eta Gazako Zerrenda. Azalduko ditugun faktore guztiek palestinarren bizitza ezinezko bihurtzea eta haiek kanporatzea dute helburutzat.

1948ko lurak / "Israel"

Sionistek egonkortuen duten eremua da, okupaziopean denbora gehien daramana eta geografikoki zabalena. Israel izeneko estatua eraiki dute ber-

tan azken 75 urteetan, barnetik zein kanpoaldetik zeharo babestuta. Palestinarrek 2023ko urriaren 7ra arte ez dute lortu bertan inolako kontraeraso masiborik egitea. Izan ere, sionistek gotorleku erraldoi bihurtu dute 1948ko lurraldea: lurreko, itsasoko eta aireko armada modernoa dute; "isilpeko" programa nuklearra; munduko inteligenzia-zerbitzu onenatarikoa; puntako teknologia-industria; *Burdinazko Kupa* izeneko misilen aurkako sistema; bonbardaketen kontra prestatutako arkitektura zibila...

Barne-mailan, erregimen sionistak Europako demokrazien antzeko ongizate-estatu bat eraiki du apartheidaren gainean, eta palestinarren aurkako ia erabateko garbiketa etniko erraldoi bat egin du bertan 1948az geroztik. Beraz, babes zibileko eta paramilitarreko oinarri sendo bat eraiki dute israeldarrek herritarren artean, eta fakzio sionisten arteko gatazka politikoak egon badauden arren, ez dago *status quo*-aren kontrako oposizio errealik 1948ko lurren barruan; ia inork ez ditu Palestinako Estatu bakarraren irtenbidea eta sis-

tema kolonialaren desegitea babesten, eta hori egiten dutenentzat ezinezkoa bihurtzen da bertan bizitzea jarraitzea. Israeldar gizartearen klase-osaeraren inguruko azterketa eguneratu eta serio bat egin beharko litzatekeen arren, argi eta garbi esan behar da israeldar langile-klase badago, gaur-gaurkoz nazionalismo sionistaren proiektuaren banderapean kokatzen den konplizea dela, oro har.

Arlo juridikoan eta diplomatikoan, munduko estatu gehienek aitortzen dute lur horiek "Israel" direla, baita Palestinar Aginte Nazionalak (PAN) ere. Hau da, indartsuenek nazioarteko estatus juridiko baten bidez blindatu dute Palestina historikoaren okupazio militarren gehiengoa, eta Osloko Akordioekin hori onartzera behartu nahi izan zituzten palestinarrek. Mende amaierako hitzarmen horrek iruzur erraldoi bat ekarri zuen: okupazioaren zati bat egonkortzen du, inpunitate osoz aurrera jarraitzea bermatzen dio, baina Zisjordaniako palestinarrei eskuak bizkarrean lotzen dizkie borrokarako.

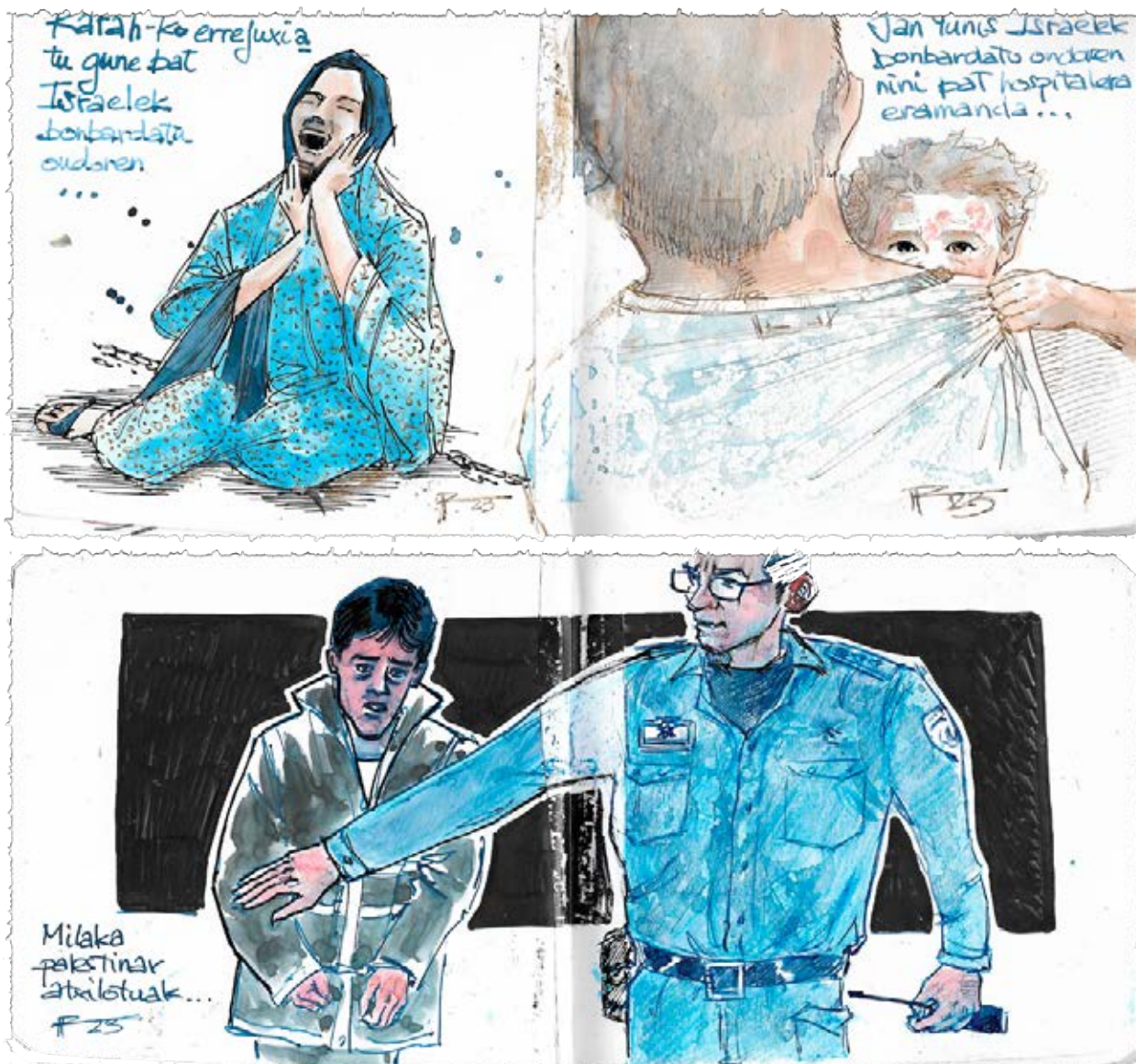
Babes zibileko eta paramilitarreko oinarri sendo bat eraiki dute israeldarrek herritarren artean, eta fakzio sionisten arteko gatazka politikoak egon badauden arren, ez dago status quo-aren kontrako oposizio errealik 1948ko lurren barruan

Zisjordania

Hiru milioi biztanle inguru ditu Zisjordaniak, eta, diaspora kenduta, palestinar gehien bizi den lurraldea da. Formalki, PANek agintzen du bertan, baina lurraldeak galduz doa azken hamarkadetan, eta baita berez mugatuta dituen eskumenak ere. Izan ere, Israelgo Estatuak ofentsiba historiko bat dauka martxan bertan, eta, hori ulertzeko, Zisjordaniaren kolonizazio-prozesu espezifikoa eta egun indarrean den zonifikazio-sistemari erreparatu behar zaie.

1948ko kanporaketaren ondoren, milioi bat palestinar baino gehiago Palestinako beste lurralde batzuetatik Zisjordaniara joan ziren bizitzera, errefuxiatu-eremuetara. Izatez, israeldarrek hasiera batean uko egin zieten Zisjordaniari eta Gazari, harik eta 1967ko Sei Eguneko Gerran Israelgo Estatuak Gaza, Zisjordania, ekialdeko Jerusalem, Golan (Siria) eta Sinaiko penintsula (Egipto) okupatu zituen arte. Bazirudien sionisten espantsio-planek arrakasta izan zutela, Israelgo Estatuak inoiz baino lurralde gehiago konkistatu

baitzuten. Baina konkistak berak arazo erraldoi bat eragin zien: zer egingo zuten lurralde guztietatik kanporatu ezin zituzten milioika arabiarrekin? Halaber, Sinai Egiptori itzuli zioten eta hainbat palestinarri Zisjordanian bizitzea baimendu zieten, azkenengo hori behin-behineko neurri gisa. Sionistek *Lerro Berdea* izeneko banalerroa ezarri zuten Zisjordaniaren inguruan, baina aurrerago ikusiko dugun moduan, hori ez zen izan lurraldea modu iraunkorrean banatzeko, gerra irekia gelditu zen uanean fronteak zuen forma baizik.



Gero, arabiarrek isolatzeko balioko zuen. Gerra amaitu eta berehala, Israelgo Estatuak bederlatzi “Gune Militar Itxi” ezarri zituen Zisjordania ekialdean, Jordan Haranean. 1967ko irailean bertan, Zisjordaniako lehen kokaleku kolonoa ezarri zuen, *Kfar Etzion* izeneko. Hurrengo urteetan, 1967 eta 1975 artean, sionistek ia 30 kokaleku gehiago eraiki zituzten Zisjordanian, 4.500 kolonorekin. Denak zentzu estrategikoz kokatu zituzten: lehenbizi Jordan Aranean, *Lerro Berdean* zehar eta Jerusalem inguruan, eta gero herrigune arabiarren barruan ere bai; Al-Khalilen (hebreerazko Hebron izenez ezagunagoa), esaterako. Kokaleku horiek guztiak nazioarteko legediaren arabera ilegalak izan arren, inork ez zuen Israelgo Estatu zigortzeko neurririk hartu, eta, beraz, Mendebaldeko potentzia burgesek gaiztakeriak egiten jarraitu zuen, gaizki hezitako haur baten moduan. Esaterako, 1980ko hamarkadan *checkpoint* militarrek eta errepide-sare erraldoi bat eraiki zituen, 1948an okupatutako lurretatik Zisjordaniako kolonietara eta Zisjordania barranean bidaiatzeko; palestinarrak bizi ziren kokalekuak saihestuz egin zuen dena. Orduetik, errepide horietan bidaiatzeko baimena duten bakarrak biztanleria eta armada kolonoa dira, palestinarrak debekatuta baitute.

Anexio-prozesu horrek Lehen Intifada eragin zuen 1987an, palestinarren altxamendu orokorra. Horren ostean, Zisjordaniaren egungo zonifikazio-sistema ezarri zen. Osloko Akordioetan palestinarrak burgesia txikiak termino batzuk adostu zituen Israelgo Estatuarekin, lurraldetasunaren, administrazioaren eta legediaren arloetan. Hala, hiru gune ezarri zituzten Zisjordanian: A, B eta C guneak. A gunean daude Zisjordaniako hiririk populatuena: Nablus, Yenin, Ramalah, Belen, Tulkarrem Qalqilya, Jerico eta, hein batean, Hebron. Gune hori, teorian, administrazio zibil eta polizial palestinarraren pean legoke, eta israeldarrek debeka-

Kokaleku horiek guztiak nazioarteko legediaren arabera ilegalak izan arren, inork ez zuen Israelgo Estatu zigortzeko neurririk hartu, eta, beraz, Mendebaldeko potentzia burgesek gaiztakeriak egiten jarraitu zuen, gaizki hezitako haur baten moduan

tuta izango lukete bertan sartzea. Hala ere, Israelgo Armadak eta Poliziak sarekadak eta sarraskiak egiten dituzte bertan etengabe. B guneak Zisjordaniaren % 25 hartzen du, eta bertan daude herrigune gehienak. Hor ere PANi esleitzen diote administrazio zibila, baina errepresioaren funtzioa betetzen du Israelgo Armadarekin. C gunea Zisjordaniako lurraldearen % 63 da, beste bi guneak inguratzen ditu, eta bertan daude kokaleku kolono gehienak, gune militarrek, errepideak eta Zisjordaniako baliabide natural ia guztiak; akuiferoak, esate baterako. Lurralde horren eskumen zibila eta militarra israeldarrena da, eta palestinarrak bertan sartzea galarazten diete.

Ikusi dugunez, Israelgo Estatuak kokalekuak erabiltzen ditu Zisjordania osoan bere kontrola zabaltzeko, eta horiek dira hitz-joko burgesak “lurralde okupatu” gisa izendatzen dituenak, 1967 aurretik okupatutako beste lurraldeak okupatuak ez balira bezala. Tel-Avivetik demografia aldatzen eta Zisjordaniako lurraldeen gaineko kontrola ezartzen dihardu, Osloko Akordioen

terminoak eta nazioarteko legedia alde batera utzita eta eremu jakin batzuetan “zibilak” kokatuta. Planteamendu horrekin, sionistek Zisjordaniako 127 kokaleku baino gehiago kontrolatzen dituzte oraingoz, eta bertan 700.000 kolono inguru bizi direla kalkulatu da. Ignacio Álvarez-Ossorio Madrilgo Unibertsitate Konplutenseko ikerketa arabiarren katedradunak gogorarazten duenez, israeldar hiritartasuna duten hamar biztanletik bat kokaleku kolono berrietan bizi da^[8]. Horietako asko Israelgo jurisdikzio ofizialetik kanpo daudenez eta PANek bere biztanleak kolonoen erasoan aurrean babesten ez dituzenez, Zisjordaniako kolonoek palestinarraren aurka era guztietako ankerkeriak egiteko aprobetxatzen dute, haien bizitza ezinezkoa egiteko eta beren lurak uztera behartzeko. Horrela, kolonia berriak egonkortzen doazen heinean, “Israelgo Estatuaren lurralde ofizialaren” zatitza hartzen dituzte. Anexioan berebiziko funtzio juridikoa betetzen dute Israelgo Estatuak bost urtean behin kokaleku horietarako egiten dituen Larrialdi Legeek.

Ez gaitzatela engaina: kasurik onenean, indiar erreserba baten estiloko lurralde labur eta mutilatu hori da Mendebaldeko progreek “Palestinako Estatu” bihurtu nahi dutena; hori oso urrun dago itsasotik ibairainoko Palestina izatetik

Maila fisikoan, sionistak 700 kilometrotik gorako harresi-sistema bat eraikitzen ari dira Zisjordanian 2004az geroztik, bi aldeak militarki gogor zainduta, eta A, B edo C eremuak zapaltzen ari ote diren erreparatu gabe. Hesi horren % 22 baino ez dago *Lerro Berdearen* arabera eraikita, gainontzean, Zisjordaniako lurrak banatzen ditu. Hagako Nazioarteko Justizia Auzitegiak hura ilegaltzat jo eta desegiteko eskatu zuen, baina, beste behin ere, ez zuen ondorio errealik izan horrek; bitartean, sionistek hesitze-planaren % 65 bete dute dagoeneko. 2014ko negoziazio-prozesuak bertan behera geratu zirenean, sionistek kokalekuetan oinarritutako ofentsiba erraldoi bat jaurti zuten. Gai Humanitarioak Koordinatzeko Nazio Batuen Erakundearen Bulegoak (OCHA, ingelesezko sigletan) iaz ateratako txosten baten arabera ^[9], 2023. urtea izan zen Israelgo Estatuak bizileku kolono berriak eraikitze baimen gehien eman zituen urtea 2012az geroztik. 2020 eta 2023 artean bakarrik, % 8 eraikuntza-lizentzia gehiago banatu zituzten. 2023a amaitu baino lehen, “645 oztopo” zenbatu zituzten Zisjordanian eta Al-Quds ekialdean; hesiak eta kontrol militarrek, besteak beste. Halakoan ondorioz, palestinarrak ezin dira nor-

maltasunez ibili Zisjordanian barrena. Hori gutxi ez balitz bezala, OCHAk gogorazi du Zisjordaniako lurraldearen % 20an palestinarrak zuzenean debekatuta dutela sartzea, “Israelgo Armadaren tiroketa-guneen” aitzakiapean.

Palestinarren lurraldetik geratzen dena xurgatzeko modu motel, progresibo eta isil horren helburua Zisjordaniako palestinarrak biztanle-guneak aldamenen ez egotea, palestinarren pobretzea bultzatzea eta Palestinako Estatu bideraezin bilakatzea da. Beraz, Zisjordaniako egungo estatusaren eta PANen existentziaren bi funtzio nagusiak okupazio-prozesuan laguntzea eta *zipaioarena* egitea dira, hurrenez hurren. Israelgo Estatuak kontrol soziala bermatzea delegatzen dio etxekotutako administrazio palestinarrari, bertako biztanleria ez dadin matxinatu aurrera doan okupazioaren kontra. Ondorioz, gero eta autoritate gutxiago du eta geroz eta israeldarragoa da, baina Palestinar Aginte Nazionala oraindik eraginkorra da Zisjordania bigarren Gaza bihur ez dadin. Ez gaitzatela engaina: kasurik onenean, indiar erreserba baten estiloko lurralde labur eta mutilatu hori da Mendebaldeko progreek “Palestinako Estatu” bihurtu nahi dutena; hori oso urrun dago itsasotik ibairainoko Palestina izatetik.

Al-Quds/Jerusalem

Okupazioak Al-Qudsen –hala esaten zaio Jerusalem arabieraz– hartzen duen forma zehatza Zisjordanian bereizita aztertuko dugu; izan ere, kolonizazioak dinamika propioak ditu eremu berezi horretan. Al-Quds edo Jerusalem toki sakratua da hiru erlijio monoteistentzat: judaismoarentzat, kristautasunarentzat eta islamarentzat. Kilometro karratu eskaseta, pare pare daude Erosten Harresia (juduen tokirik sakratuena), Meskiten Zelai-gunea (musulmanen hirugarren toki sakratuena) eta Hilobi Santuaren eliza (ustez Jesus berpiztu zen gunea, kristauen arabera).

Palestinarrak Al-Qudseko ekialdea Palestinako Estatuaren hiriburu izatea nahi dute, eta Israelgo Estatuak kosta ahala kosta galarazi nahi du hori. Sionistek 1980an aldarrikatu zuten Jerusalem Israelgo Estatuaren hiriburu gisa, eta NBEk “Nazioarteko Zuzenbidearen kontraktotzat” jo zuen hori; horrek ere ez zuen, baina, inolako ondorio errealik izan israeldarrentzat. Nahiz eta Osloko negoziazio-prozesuetan Palestina Askatzeko Erakundeak (PAE) Al-Quds mendebaldeari uko egin, Jerusalem mendebalde gisa aitortu eta israeldarrei ematea onartu zuen, sionistek ez zuten ekialdea palestinarrari ematea onartu trukean, eta auzia zintzilik geratu zen. Israeldarrek kokaleku-sistema zentrokide garrantzitsu bat eraiki dute bertan, gunea banatzeko estrategiari jarraikiz. Gainera, Zisjordanian bertako sarbidea bereziki zorrotza den kontrol militar israeldarri lotuta dago, eta gehiengo musulmana duen biztanleria palestinarrak oso mugatuta zein neurtuta dauka bertarako sarrera. OCHAREN arabera, 2022an, Al-Quds ekialdean edo Israelgo Estatuaren osasun-zentroetan arreta bilatzen zuten Zisjordaniako pazienteen baimen-eskaeren % 15 eta haien laguntzaileentzako baimen-eskaeren % 20 ez ziren onartu programatutako hitzorduetan ^[10]. Urte berean, hiriburu ekialdera anbulantziak egindako le-

kualdatzeen % 93 atzeratu egin ziren *back-to-back* prozeduraren ondorioz; prozedura horretan, pazienteak Palestinako anbulantzia batetik israeldar baimena duen beste anbulantzia batera eramaten dituzte kontrol-postuetan, agintari israeldarrek ezarritako murrizketen ondorioz. Politika kriminal horren ildo beretik, sionistek probokazio ugari egiten dituzte Meskiten Zelai-gunean eta bere aldirietan, Poliziaren esku-hartzeak eta palestinarren zein haien ikurren aurkako erasoak barne.

Gaza

Gazako Zerrenda ez da Zisjordania bezain baliotsua Israelgo Estatuarentzat, eta, horregatik, 2023ko urriaren 7ko gertakariak baino lehen ez zuen hura okupatzeko asmo berezirik. Hala ere, horrek ez du esan nahi sionistek bertako palestinarrak bakean uzten dituztenik: alderantziz. Gazako Zerrenda harri bat izaten ari da sionisten zapatan azken bi hamarkadetan, Hamasek bertako botere politikoa eskuratu zuenetik 2006an.

Ordutik, Gaza Israelgo Estatuaren eta PANeko zipaioen kontroletik kanpo dago, Palestinako Erresistentziaren base nagusia da, eta, ondorioz, sionistek eragindako setio-egoera iraunkorren eta aldizko eraso masiboen pean bizi da. 2023ko sarraski-gerraren aurretik, AIDA (*Association of International Development Agencies*) eta OCHA erakundeek lurralde horri buruzko datu beldurgarriak bildu zituzten, Gazari “munduko eremu irekiko espetxerik handiena” zergatik deitzen zaion ulertzen lagun dezaketenak: datu horien arabera, esaterako, 12 eta 16 ordu arteko elektrizitate-etenak zeuden bertan; etxeen % 80k laguntza humanitaria jasotzen zuten; biztanleriaren % 81 pobrezia-egoeran zegoen; % 47k ez zuten nahikoa janari; uraren % 97 ez zen edangarria; langabezia-tasa % 47koa zen; berreraikuntzarako behar zen zementuaren % 44,4 baino ez zen iristen; laguntza humanitarioaren % 44 blokeatzen zieten; aireportua suntsituta zegoen Israelek 2001ean bonbardatu zuenetik; eta arrantza ere mugatua zegoen^[11].

Gaza Israelgo Estatuaren eta PANeko zipaioen kontroletik kanpo dago, Palestinako Erresistentziaren base nagusia da, eta, ondorioz, sionistek eragindako setio-egoera iraunkorren eta aldizko eraso masiboen pean bizi da

Azpimarratzekoa da 2023ko urrian hasi den azken gerrak muturrera eramana duela berez ere muturrekoa zen egoera hori. Gazako Gobernuaren Prentsa Bulegoaren 2023ko abenduaren 2ko datuen arabera, azken sarraski-gerraren 57. egunean, ondoko giza kalteak zenbatu zituzten jada: 40.650 zauritu, 7.500 desagertu eta 15.207 hildako baino gehiago. Hildakoen artean, sionistek ondokoak erail zituzten: 75 kazetari, babes zibileko 26 langile, 280 mediku eta 6.387 haur. Azken horiei dagokienez, Gazako umeen eguneko erailketa kopurua Auschwitzten baino altuagoa izaten ari da azken gerra honetan: naziek eguneko 127 haur inguru hil zituzten kontzentrazio-esparrietan, eta Israelgo Estatuak, batez beste, eguneko 178 haur akabatzen ari da Gazan^[12]. Su-eten labor bat tarteko, sarraskiak aurrera jarraitzen du.

Kalte materialetan, hurrengo txikizioa zenbatetsi zuten sionisten erasoko 57. egunean: 240.000 etxebizitza partzialki kaltetuta zeuden, beste 50.000 osorik suntsituta, 20 ospitale eta 110 osasun-zentro txiki suntsituta, 56 anbulantzia zuzenean erasotuta, 267 eskola kaltetuta eta 67 zerbitzuz kanpo, gobernuaren 103 eraikin kaltetuta, 181 meskita kaltetuta eta hiru eliza kaltetuta. Are gehiago, Gazako etxebizitzaren % 60 kaltetuta edo suntsituta zeuden egun horretarako.

Okupatzaileek azken gerraren aurreko hamabost urteetan erail zituzten 6.400 palestinartatik % 84 Gazako Zerrendakoak ziren, NBERen datuen arabera. Eta kopuru horretatik, erdia baino gehiago zibilak ziren, tartean ehunka haur eta adineko. Indarren korrelazioan dagoen arrakala erraldoia are lazgarriagoa da 2008tik izan diren zaurituen kopuruari erreparatu gero: 158.000 kaltetuetatik 152.000 baino gehiago palestinarrak dira. Denbora-tartea are gehiago estutzen badugu, NBEk dio 2008 eta 2021 artean, 5.739 palestinarrak hil eta 121.438 zauritu zituztela. Hildako sionistak 251 baino ez ziren izan.

KANPORAKETA ETA DIASPORA

Israelgo Estatuaren espantsionismoak eta sarraskiak ez dute heriotza bakarrik eragin, erbestea ere eragin dute. Rashid Khalidi palestinar historialariaren arabera, 1948an Israelgo Estatuaren ezarri zuten lurraldeko biztanle arabiarren % 80k beren sorterrira utzi behar izan zuten eta beren lurra zein jabetzak galdu zituzten. “Herrialdean bizi ziren 1,3 milioi palestinarretatik, gutxienez 720.000 errefuxiatu bihurtu ziren”, azpimarratzen du Khalidik. Garbiketa etniko horri esker, Britainiar Agintaldiko Palestinako lurraldearen % 78ren kontrola eskuratu zuten israeldarrek 1948an, eta bertan geratu ahal izan ziren 160.000 arabiar palestinarrek gobernatzera igaro ziren, okupazio-gerra aurreko biztanleria arabiarren bosten bat baino ez ^[13]. Horrez gain, gogoan izan behar da 1948ko Nakba gerra kolonialaren faserik odoltsuena izan dela 2023ko sarraski-gerra hasi arte: 15.000 palestinar inguru hilda eman zioten hasiera Israelgo Estatuari.

Kanporaketa-dinamika historiko horren ondorioz, kalkulatu da munduko palestinarren erdiak Palestina historikotik kanpo bizi direla ^[14]. 14 milioi palestinar inguru bizi dira gaur egun munduan, Palestinako Estadistika Bulego Nagusiaren 2021. urteko datuen arabera. Hala ere, horietatik 7 milioi baino ez dira bizi palestinar lurretan: 3,2 milioi Zisjordanian, 2,1 milioi Gazan eta 1,7 milioi Israelgo Estatuan (1948ko palestinar lurraldeak). Gainontzeko 7 milioietatik, inguruko herrialde arabiarretan bizi dira 6,3 milioi lagun, eta beste 750.000 inguru munduko beste herrialdeetan sakabanatuta. Ekialde Hurbilean dauden Palestinako Errefuxiatuentzako Nazio Batuen Agentziaren (UNRWA) arabera, Libanon, Jordanian, Egipton eta Sirian kontzentratzen dira Ekialde Hurbileko errefuxiatu palestinar gehienak: 250.000-500.000 artean Libanon, 2,3 milioi Jordanian, 438.000 Sirian eta 70.000-134.000 artean Egipton. Jordaniako kasuan, bertako biztanleriaren

Kanporaketa-dinamika historiko horren ondorioz, kalkulatu da munduko palestinarren erdiak Palestina historikotik kanpo bizi direla

erdia jatorri palestinarrekoak direla uste da. Libanoko palestinarren % 80 pobrezia-aren atalase nazionalaren azpitik bizi zirela esaten zuen UNRWAK 2021ean, eta Sirian, berriz, % 82 “erabateko pobrezian” bizi zirela ^[15].

PALESTINA, KOLONIZAZIOAREN AURRETIK ETA ONDOREN

1948ko Palestinaren osaketa soziologikoa egungoarekiko oso bestelakoa zen, eta zer esanik ez 1948 aurrekoa. Hemen errealitate horren argazki orokor bat osatzen saiatuko gara, datu apur batzuekin. Nabil Mahmud al-Sahly Palestinako Estadistika Bulegoko ikerlariak XX. mende hasierako britainiar estatistikak dakartza gogora ^[16]: 1919an Palestinako populazio osoa 700.000 biztanlekoa zen, eta 1921ean 762.000 biztanle izatera iritsi zen; horietatik % 76,9 musulmanak ziren, % 10,6 juduak, % 11,6 kristauak eta % 0,9 beste konfesio batzuetakoak. Gainera, azpimarratzekoa da orduko judu gehienak arabiarrek ere bazirela. Palestinako biztanleriak hazten jarraitu zuen, eta 1931n 1.035.800 biztanle izatera iritsi zen. Horietatik 619.438 musulmanak ziren (% 59,8), 174.000 juduak (% 16,9), 91.400 kristauak (% 8,8) eta 10.100 inguru, % 1 gutxi gorabehera, beste konfesio batzuetakoak.





Urte gutxiren buruan, al-Sahlyk azpimarratzen duenez, juduak “gutxiengo konfesionala” izatetik garrantzia demografikoa edukitzera pasatu ziren: 1922an 84.000 inguru ziren, eta 1948an 650.000. Britainiarrek prozesu horretan lagundu zieten dio al-Sahlyk, 1922 eta 1948 urteen artean biztanleria judua % 11tik % 31ra handitzen, hain zuzen. Epe berean, 566.000 biztanle irabazi zituen Palestinak, eta hazkunde horren baitan kolono juduen etorreraren zati proportzionala 400.000 ingurukoa izan zela kalkulatu da. Hala ere, Palestinak 1922an 757.000 biztanle zituen; 1948an, aldiz, 2.100.000 inguru, eta horien artean 1.450.000 ziren arabiarak. 1897 eta 1948 artean nazionalismo sionistak bere helburu nagusietako bat bete zuela ondorioztatzen du al-Sahlyk: mundu osoko 650.000 judu Palestinara eramane zituzten eta 1.800 kilometro karratu okupatzea lortu zu-

1919an Palestinako populazio osoa 700.000 biztanlekoa zen, eta 1921ean 762.000 biztanle izatera iritsi zen; horietatik % 76,9 musulmanak ziren, % 10,6 juduak, % 11,6 kristauak eta % 0,9 beste konfesio batzuetakoak

ten (Palestinaren % 6,6). Horren ondoren, behin Mendebaldeko burgesia monopolistak argi berdea ematean, Nakbari ekin zioten, aurretik zituzten asmoak maila handian gauzatzeko. 75 urte beranduago, 2023ko irailean, Israelgo Estatuko biztanleen % 21 baino ez ziren arabiarak eta % 73, berriz, “juduak”^[17]. Beraz, argi dago sionistek Palestinan mende batean zehar garbiketaren etniko bat prestatu eta gauzatu

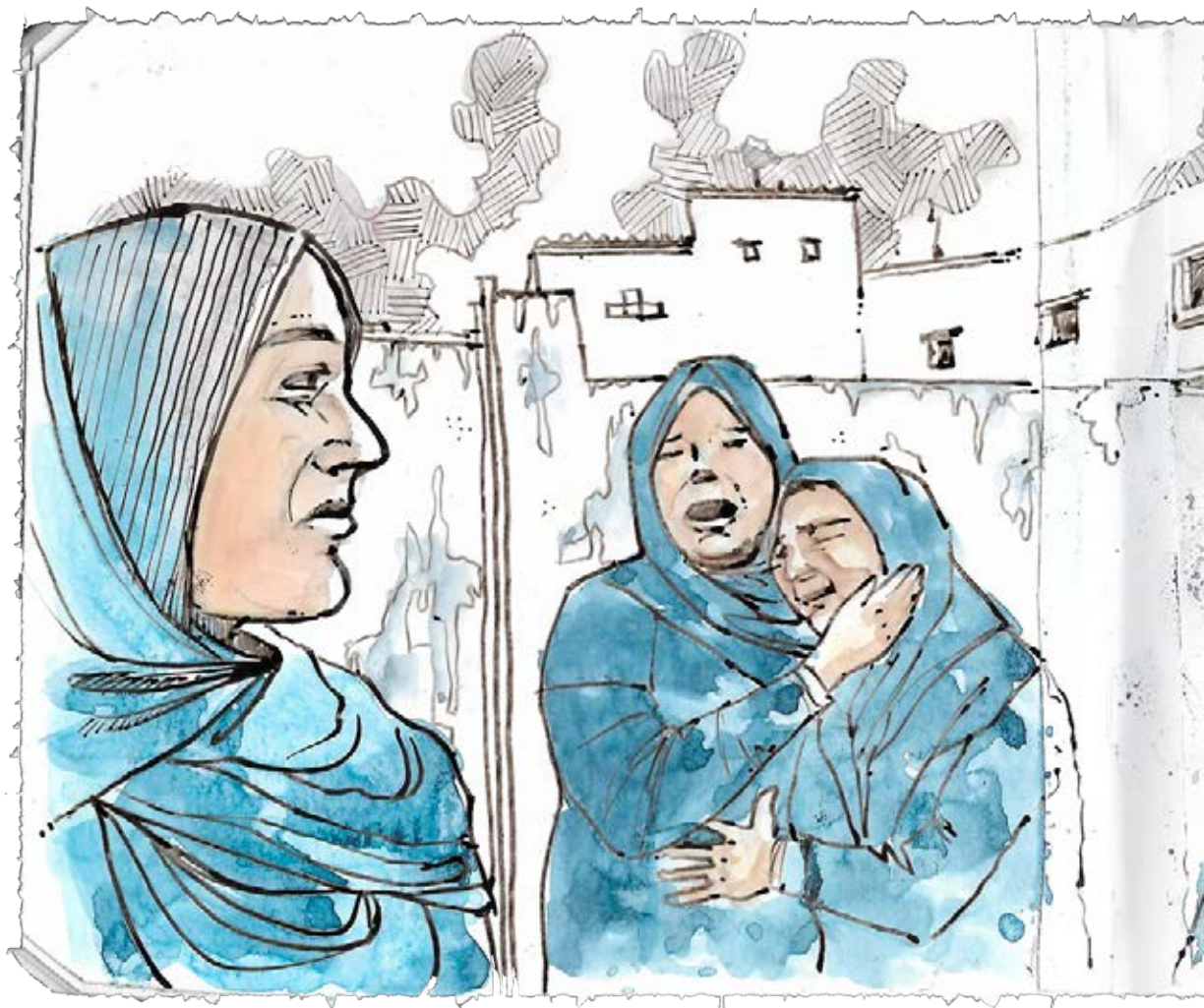
duela judaismoaren izenean, eta horren biktima nagusiak arabiar musulmanak izan diren arren, kristauak eta beste talde batzuk ere nabarmen murriztu dituztela. Beraz, bada arrazoirik Palestinan gertatu dena “gatazka erlijioso bat” ez dela pentsatzeko, are gehiago kontuan hartuta 2014an, Israelgo Estatuko “juduen” artean, % 63 “sekularrak edo ez-erlijioso tradizionalistak” zirela^[18].

Palestinarrak mehatxu bat dira Israelen existentziarentzat, estatu zein kontzeptu gisa. Lehenik eta behin, arabiarrek Palestinako biztanleria natiboa dira eta haien presentzia hutsak zalantzan jartzen du europar jatorriko judu kolono zuriek milaka urteko kondaira sasi-justifikatzaile bibliko baten aitzakiapean han bizitzeko duten zilegitasuna

BI ESTATUEN IRTENBIDEAREN BIDERAEZINTASUNA

Prozesu kolonialaren nondik norakoan errebasoa eginda, amaitzeko, azalduko dugu zergatik den sionistentzat pentsaezina Palestinako Estatu baten existentzia edota palestinarrakin elkarbizitza bera. Hasieran aipatu ditugun faktore ideologikoez gain, horrek baditu zenbait arrazoi demografiko, geopolitiko, ekonomiko eta militar.

Palestinarrak mehatxu bat dira Israelen existentziarentzat, estatu zein kontzeptu gisa. Lehenik eta behin, arabiarrek Palestinako biztanleria natiboa dira eta haien presentzia hutsak zalantzan jartzen du europar jatorriko judu kolono zuriek milaka urteko kondaira sasi-justifikatzaile bibliko baten aitzakiapean han bizitzeko duten zilegitasu-



na. Bigarrenik, palestinarrak lehegailu demografiko eta sozial bat direnez, sionistek ezin dute onartu haiekin batera estatu bakarrean bizitzerik: palestinarren jaiotze-tasa altuekin, urte gutxiren buruan demografikoki gaindituko litzukete kolonoak. Beraz, estatu judu bat nahi badute, arabiarren gehiengoa kanporatu eta geratzen den kopurua zorrotz kontrolatu behar dute. Gainera, maila kualitatiboan ikusi dugu Palestina nagusiki proletarioa den herri bat dela, historikoki borrokarako grina izugarria erakutsi duena. Erdimailako klaseko gizarte israeldarrak, kolono guztiek historikoki pentsatu izan duten bezala, ez du bizi nahi “barbarotzat” eta “terroristatzat” dituen horien ondoan. Are ideia okerragoa iruditzen zaie palestinarreri estatu bat

ematea; “estatu barbaro eta terrorista” bat sortzea eta estatu horri “Israelen mugetan” kokatzeko baimena ematea izango litzatekeelako, haien ustez.

Horri lotutako arrazoï geopolitikoengatik ere, sionismoak ezin du onartu Palestinako Estaturik aldameanean. Esan bezala, Israelek Ekialde Hurbilaren kontrola bermatzen dio NATOren blokeari. Palestinako Estatu bat bere ondoan ezartzeak kontrol hori zailduko lioke, Ekialde Hurbileko sarrera beste arabiar herrialde batek kontrolatuko lukeelako. Gainera, Palestinako Estatu bat sortzeak Mediterraneo kostaldeko hainbat baliabide naturalen kontrola mugatuko lioke Israelgo Estatuari. Libano eta Palestina historikoaren kostaldearen aurrean munduko gas erreserba handieneta-

riko batzuk topatu dituzte azken bi hamarkadetan, *Leviatan gas-zelai* gisa ezagutzen den esparruan. Palestinako Estatu ofizial batek bere kostalde hurbileko uren gaineko kontrolaren zati bat izango luke nazioarteko legediaren arabera, eta horrek sionistei korapilatu egingo lieke erreserba horien ustiapenaren eta merkataritzaren kontrol guztia izatea.

Arlo militarrean, Israelek ezin du onartu Palestinako Estaturik, ezta hori Zisjordaniak bakarrik osatuko balu ere. Sionistak 1967ko gerra aurreko mugetara erretiratzan badira, nazioarteko erreformismoak eskatzen duen bezala, desabantaila argi batean egongo liriateke Hezbollah-en aldean –Sirian eta Libanon jarduten du–, baita palestinarren aurrean ere. Batetik, 1948ko lurralde okupatuak artilleria eta misil aurreratuen eraso masibo baten aurrean salduta utziko litzuzke. Bestetik, eraso berean, palestinarreri itzulitako Zisjordania perfektua izango litzateke palestinarrak 1948ko lurralde birkonkistatzeko, Tel-Aviv hiritik bertatik Israel bitan banatzeko aukerarekin. Horrek arrisku larrian jarriko luke Israelgo Estatuaren existentzia bera, eta, beraz, Israelek ezin die uko egin Zisjordanian okupatutako lurrei, abantaila taktiko eta estrategikoa ematen baitiote. Israelentzat, ez dago aipatutako agertokiak bezainbeste beldur eragiten dion ezer: ez NBERen ebazpenak, ez zigorrak, ez eta ezein estaturen kritikak ere. ●



ERREFERENTZIAK

[1] Musto, M (2023). *Marx fue un defensor de la liberación del pueblo árabe*. JJacobin Revista. Hemen kontsultatua: <https://jacobinlat.com/2023/12/04/marx-fue-un-defensor-de-la-liberacion-del-pueblo-arabe/>

[2] Adibidez, 1897ko lehen munduko biltzar sionistara gonbidatu zituzten Alemaniako 90 errabino ordezkarietatik 88k biltzarraren aurkako gutun bat sinatu zuten, “protestaren errabinoak” izenpean. Honakoa zioten “Komunitate bereizi bat osatzen dugu, baina soilik gure erlijioari dagokionez. Nazio alemaniarren parte sentitzen gara, honetan gure fedea garatzen ahalegintzen gara eta gure aberkideekin nazio honi ekarpena egiten saiatzen gara, pareko gisa”. Aipamena hemendik egina: De Lange, N. (2011) *El judaísmo*, Madril, Akal.

[3] Sionisten eta nazien arteko itunik handiena 1933an sinatu zen, Haavarako akordioan. Bertan, erregimen naziak juduen Palestinako lurretarako emigrazioa aktiboki laguntzeko konpromisoa hartu zuen, sionistek erregimen naziarekin aktiboki kolaboratzearen truke eta beren ondasunak Alemanian utzi edota Palestinara esportazio alemaniar gisa bidaltzen bazituzten. Erlazio horren inguruko informazio gehiago: Brenner, L. (2010). *Sionismo y fascismo. El sionismo en la época de los dictadores*, Bósforo Libors.

[4] Hemen aipatua: Teveth, S. (1985): *Ben-Gurion and the Palestinian Arabs: From Peace to War*, Oxford University Press.

[5] Marín, J. L. (2023). *La diplomacia de las armas: así es el reparto de la financiación militar extranjera de Estados Unidos - mapas de el orden Mundial - EOM*. Hemen kontsultatua: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/distribuo-financiacion-militar-extranjera-estados-unidos/>

[6] World Bank Open Data. Hemen kontsultatua: <https://data.worldbank.org/>

[7] García, L. (2023). *El servicio militar de Israel: obligatorio para mujeres y hombres y con formaciones de un mes al año para reservistas*. Newtral. Hemen kontsultatua: <https://www.newtral.es/servicio-militar-israel/20231009/>



[8] El Confidencial (2023). *Por qué Gaza es solo una batalla y el gran objetivo de Israel está en Cisjordania* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=X7AbDyNW3vc>

[9] *Fact Sheet: Movement and access in the West Bank, August 2023* (2023). OCHA. Hemen kontsultatua: <https://www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/fact-sheet-movement-and-access-west-bank-august-2023>

[10] *Ibidem*.

[11] Gedar. *Israelek 12.000 Palestinar baino gehiago erail ditu azken 35 urteetan*. Gedar: Langile Kazeta. Hemen kontsultatua: <https://gedar.eus/aktualitatea/israelek-12000-palestinarbaino-gehiago-erail-ditu-azken-35-urteetan/>

[12] Gedar. *Gazan, umeen eguneko erailketa kopurua Auschwitz baino altuagoa izaten ari da*. Gedar: Langile Kazeta. Hemen kontsultatua: <https://gedar.eus/aktualitatea/gazan-umeen-eguneko-erailketa-kopurua-auschwitzbaino-altuagoa-izaten-ari-da/>



[13] Khalidi, R (2022): *Palestina, cien años de colonialismo y resistencia*. Madril, Capitan Swing.

[14] Gedar. *Munduko Palestinarren erdia diasporan bizi dira*. Gedar: Langile Kazeta. Hemen kontsultatua: <https://gedar.eus/aktualitatea/munduko-palestinarren-erdia-diasporan-bizi-dira/>

[15] Holleis, J. (2023). *Palestinos en Oriente Medio: ¿Dónde y cómo viven?* dw.com. Hemen kontsultatua: <https://www.dw.com/es/palestinos-en-el-medio-oriente-d%C3%B3nde-y-c%C3%B3mo-viven/a-67590172>

[16] Nabil Mahmud Al-Sahly: *La transformación demográfica Palestina (1948-2005)*. Hemen kontsultatua: https://www.nodo50.org/csca/agenda05/palestina/al-nakba_16-05-05.html

[17] <https://www.cbs.gov.il>

[18] Mitchell, T. (2022). *Israel's Religiously divided Society* | Pew Research Center. Pew Research Center's Religion & Public Life Project. Hemen kontsultatua: <https://www.pewresearch.org/religion/2016/03/08/israels-religiously-divided-society/>

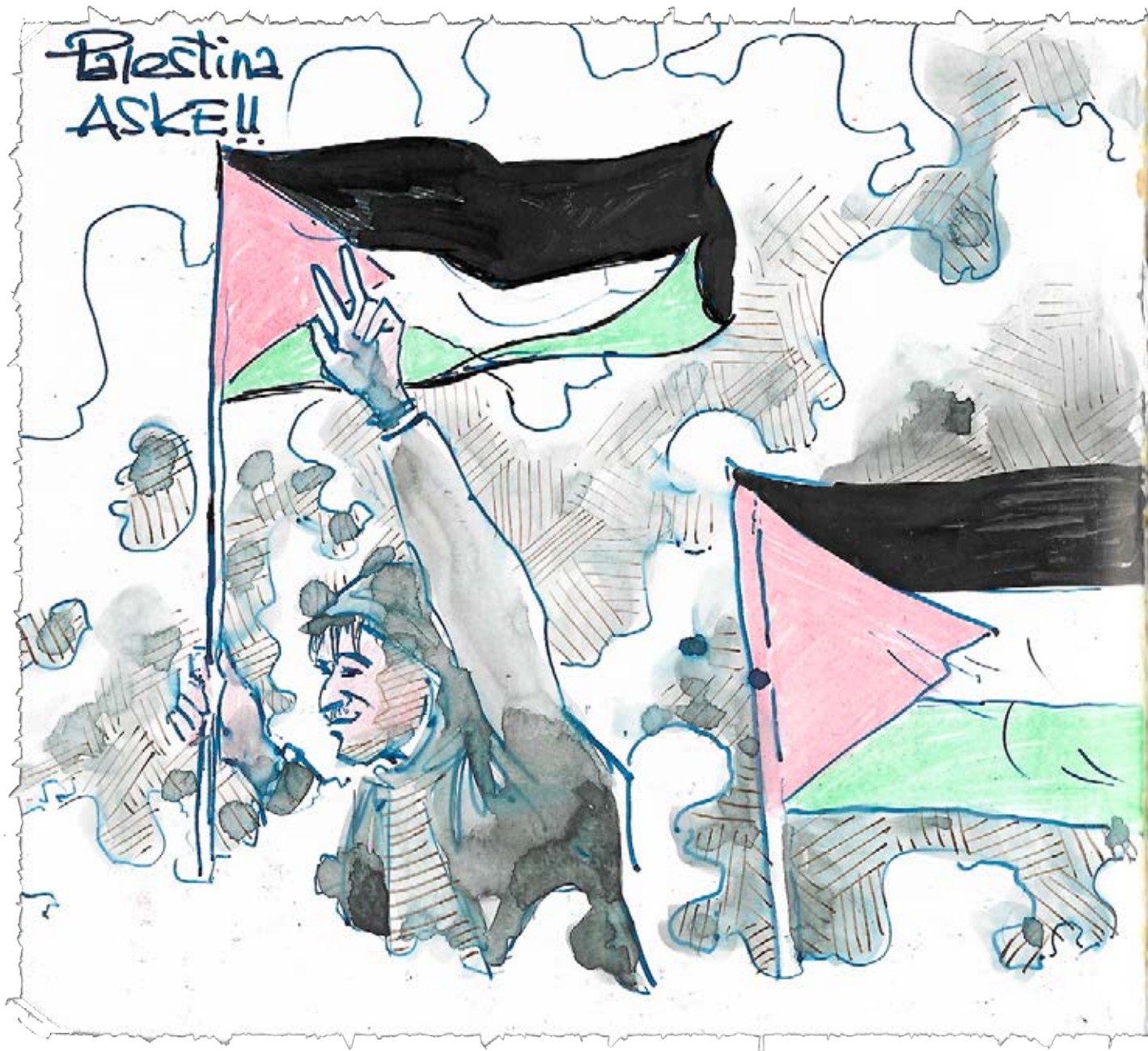
BIBLIOGRAFIA

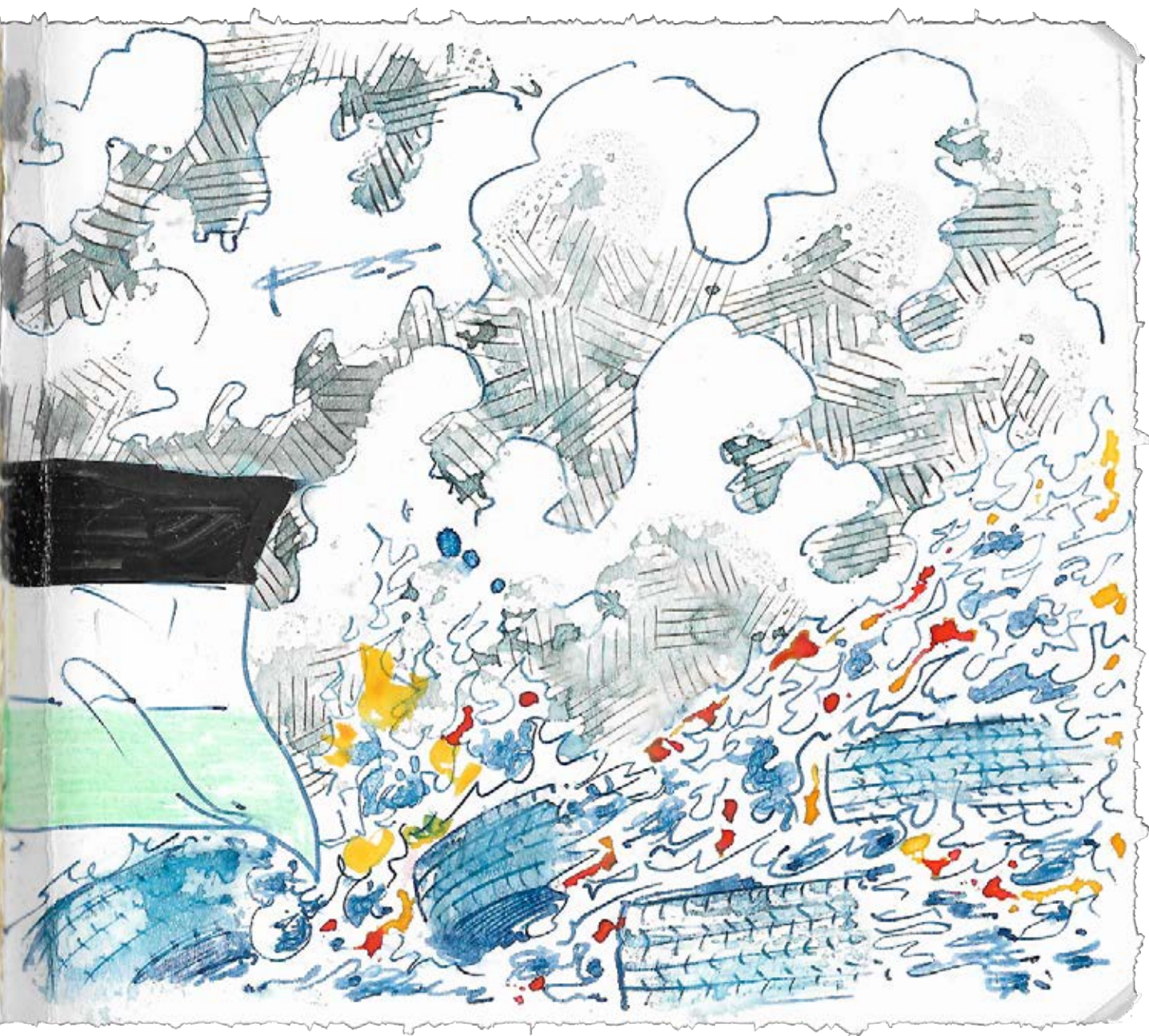
Khalidi, R (2022): *Palestina, cien años de colonialismo y resistencia*. Capitan Swing.

Pappé, I (2019): *Los diez mitos de Israel*. Akal.

Castillo, J (2022): *Vista de deconstrucción de la identidad nacional sionista: las raíces ideológicas de la expulsión de los árabes* | Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos. Hemen kontsultatua: https://revistas.uam.es/reim/article/view/reim2022_32_012/reim2022_32_012

Regadas, L (2020): *Palestinako bake kolonizatua*. ARTEKA, Gedar: Langile Kazeta. Hemen kontsultatua: <https://gedar.eus/es/arteka/palestinako-bake-kolonizatua>





COLABORACIÓN

LA LLAVE Y LA PIEDRA [1]

Texto — **Unai Ibarra**





El siguiente artículo tiene la intención de hacer una escueta explicación sobre las facciones que componen la resistencia palestina y hacer un acercamiento al lector sobre la organización de la misma.

A la hora de redactar estas líneas, debo de señalar la especial complicación de determinar un orden concreto para que la explicación sea lo más sencilla posible, puesto que la política palestina es un entramado de distintas facciones interconectadas entre sí.

Asimismo, los acontecimientos históricos han ido moldeando el pensamiento de los militantes palestinos, por lo tanto, es un proceso histórico que lejos de culminar sigue en una transformación inevitable y el conflicto está lejos de tener un fin.

Como he señalado, el objetivo perseguido por el presente artículo es el de hacer un análisis de la resistencia palestina, y sus facciones a día de hoy. Por lo tanto, para hacer una lectura coherente, iniciaremos el artículo mediante unas breves pinceladas históricas; cabe destacar que estamos ante un conflicto que lleva más o menos 80 años de historia y que la brevedad será relativa.

Posteriormente hablaremos de la resistencia palestina hoy en día, sobre su cultura y forma organizativa militante.

Asimismo, quiero hacer hincapié en que una cantidad considerable del presente artículo se invertirá en los aspectos organizativos de las distintas facciones, así como su encuadre dentro de los Estados que colindan alrededor de Palestina, en especial el Líbano, por la estrecha relación que posibilita entre las facciones palestinas e Irán.

***Este principio de
unidad, que se entiende
por parte de la
resistencia palestina
como una forma de
igualar cualitativa y
cuantitativamente sus
capacidades político-
militares a las del
Estado de Israel, será
un principio básico que
adoptaran la mayoría
de las facciones***

HISTORIA DE LA RESISTENCIA PALESTINA MODERNA

La primera facción moderna palestina, entendida como organización política, Al-Fatah, se crea en 1958. Mientras que la siguiente, el Frente Popular para la Liberación de Palestina (en adelante, FPLP), data de 1967. Estos son los miembros principales de la Organización para la Liberación de Palestina (en adelante, OLP). El primero, nace desde posiciones nacionalistas y cercanas al concepto del socialismo árabe, una posición socialdemócrata. La segunda tendrá posiciones cercanas al bloque soviético y al marxismo.

La OLP se crea en Jordania en 1967. Se organizará como una coalición de las distintas facciones, las cuales, interponen como objetivo principal la recuperación del territorio ocupado por el Estado de Israel. Este principio de unidad, que se entiende por parte de la resistencia palestina como una forma de igualar cualitativa y cuantitativamente sus capacidades político-militares a las del Estado de Israel, será un principio básico que adoptaran la mayoría de las facciones. Por lo tanto, durante la historia de la resistencia vemos como facciones con ideologías contradictorias se unen y operan conjuntamente bajo el paraguas de la OLP, y hoy por hoy, bajo el paraguas de otras organizaciones que vienen a cubrir el hueco que ha dejado la OLP.

Por poner un ejemplo de lo anterior, en 1969, secciones maoístas y más izquierdistas del FPLP crean el Frente Democrático por la Liberación de Palestina (en adelante, el FDLP), aun así, estos se unirán a la OLP de inmediato y se organizarán de igual forma junto al FPLP bajo las siglas de la OLP.

Es importante señalar que la resistencia palestina actual tiene gran relación con el establecimiento de la misma en el Líbano, en 1970, la cual, choca frontalmente con los intereses de los Cristianos Maronitas y su facción militar, la Falange Libanesa ^[2], que ven a Israel como un aliado contra sus adversarios políticos, las sectas musulmanas del Líbano, los musulmanes sunnitas y los musulmanes chiitas.

Debido a este choque de intereses, estalla la guerra civil Libanesa en 1975, Israel intervendrá sitiando y tomando Beirut y llegará a tomar los campos de refugiados palestinos de la capital libanesa, masacrando a los palestinos que viven en ellos.

La dirección de la OLP es expulsada por ello a Túnez entre 1982 y 1985, aunque una parte relativamente considerable se mantendrá en el Líbano combatiendo junto al resto de organizaciones musulmanas. Durante este periodo se dará una rebelión contra la dirección de la OLP por parte de sectores más cercanos a Siria, el golpe fracasa pero una nueva ofensiva israelí en 1985 expulsará total y definitivamente a la OLP del territorio Libanés.





Por su parte, la guerra civil continuará hasta 1990. Israel ocupa el sur del Líbano y Siria otra gran parte del mismo. La OLP, tras el final de la guerra, vuelve a establecer su centro de operaciones en el Líbano. El fin de la guerra traerá el desarme de todas las milicias del país.

No obstante, la única organización que no entrará dentro del acuerdo de desarme será Hezbollah. Creada en 1985, con el objetivo de expulsar al Estado de Israel del sur del Líbano, representará, con el apoyo total de Irán, los intereses de los musulmanes chiitas^[3].

En 1988, la OLP, dirigida por Fatah, reconoce tácitamente el Estado de Israel y renuncia al uso del “terrorismo” para conseguir sus objetivos políticos. Es el primer paso para establecer las condiciones para los Acuerdos de Paz de Oslo.

Así pues, en 1993 se firman dichos acuerdos, que establecen la creación de un Estado Palestino: (I) la Autoridad Palestina (en adelante, la ANP) controlará Gaza y Cisjordania, esto es, las fronteras del 67, las anteriores a la Guerra de los Seis días; (II) la OLP reconoce oficialmente el Estado de Israel y le otorga legitimidad sobre el territorio restante. Acuerdos que, algunas facciones, como el FPLP, rechazarán con rotundidad.

Estos acontecimientos, tendrán como consecuencia que la OLP vuelva a establecerse en los territorios que han sido designados bajo el control de la ANP. Cabe destacar que en este momento se da el regreso de muchos de los refugiados Palestinos a los diversos campamentos de refugiados que se encuentran en el Estado Libanés, puesto que, para muchos militantes palestinos su lugar de origen son aquellos territorios que la ANP ha entregado oficialmente en los Acuerdos de Oslo a Israel.

No obstante, y aunque parezca el fin del conflicto, el Estado de Israel continuará su genocidio sistemático contra los proletarios palestinos, los expulsa de sus casas para introducir a colonos, y continúa de forma activa con la detención de militantes palestinos y los ataques indiscriminados contra las poblaciones palestinas, puesto que la existencia misma del Estado de Israel se basa en imponer los intereses imperialistas occidentales en la región, y, por lo tanto, barrer a cualquiera que suponga una amenaza contra esos mismos intereses.

La existencia misma del Estado de Israel se basa en imponer los intereses imperialistas occidentales en la región

Avanzando unos cuantos años, Hezbollah sigue sus operaciones contra la ocupación del sur del Líbano, que durará hasta el 2000. Israel se retirará debido al alto precio político y militar que tiene mantener dicho territorio bajo su ocupación.

Así pues, en 2006 ocurre un hecho insólito para comprender el presente. Hezbollah, tras varias escaramuzas con el ejército israelí, rapta varios soldados, e Israel decide volver a invadir el sur del Líbano, los aviones israelíes convierten en escombros los suburbios chiitas de Beirut, pero en el terreno es derrotada por los misiles antitanque de la organización libanesa.

Dicho acontecimiento cambia la forma de pensar para muchos de los grupos de la resistencia palestina. Israel no solo no logra su objetivo de neutralizar a Hezbollah, sino que se encuentra frente a una doctrina de guerra asimétrica ^[4] que puede poner en jaque su forma de comprender la guerra.

Debemos de entender que durante dicho conflicto las facciones palestinas luchan bajo la bandera amarilla de Hezbollah, puesto que existe con ella una alianza militar basada en el principio de unidad anteriormente mencionado. Esto es, toda alianza es bienvenida para las facciones palestinas si con ello están más cerca de igualar las capacidades del enemigo. Así pues, con esta alianza los lazos de la resistencia palestina e Irán se empezarán a tejer.

En esta guerra, las facciones se dan cuenta de varias cuestiones que les ayudan a entender la anatomía política del Estado Sionista; (I) la población israelí ya no está acostumbrada a tener un conflicto bélico dentro de sus fronteras, (II) parte de la población israelí tiene una segunda vivienda en Occidente y en caso de tener un conflicto bélico huye del Estado de Israel, y, (III) los israelíes están dispuestos a intercambiar los rehenes, e incluso los muertos, por un alto precio ^[5].

En 2006 y 2007, vista la victoria anterior, Hamás, creada en 1985, va sedimentando cierta hegemonía en Gaza y se ve capacitado para iniciar una pequeña guerra civil por el control de las instituciones que en ese momento caen sobre la ANP y por lo tanto de Fatah, logrando finalmente sus objetivos. Toman las instituciones y purgan los elementos que colaboran con el Estado de Israel, renovando por completo la dirección de dicha facción.

Siguiendo esta línea de acontecimientos históricos, nos debemos ir hasta 2011. La Primavera Árabe ^[6] concluye con la Guerra Civil Siria, en la que los palestinos se debatirán sobre el bando al que apoyar: a Bashar al-Assad, presidente de Siria y cercano a Irán, o a los rebeldes cercanos a facciones islamistas radicales como Al Qaeda.

Como hemos visto las facciones palestinas, debido a la Guerra Civil Libanesa y la Guerra de 33 días, se posicionan cerca de Hezbollah y los intereses de Irán. Así pues, la mayoría de las facciones se postulan de forma inmediata a favor del gobierno de Damasco y el Presidente Bashar Al Assad, aliado de Irán, a salvedad de Hamás.

La razón principal es su cercanía ideológica en ese momento a Al Qaeda, por lo que se postula de forma cercana a los rebeldes. Visto esto, Irán y Hezbollah intervienen y fuerzan a Hamás a romper sus relaciones con estos. Así pues, tras 2012, veremos a la totalidad de las facciones palestinas combatir al Estado Islámico y a los rebeldes, sobre todo durante los primeros años del conflicto en las localidades cercanas a la frontera del Líbano. A cambio, la ayuda de Hezbollah e Irán será incesante. Mientras, en los años venideros, Hamás año a año irá tomando posiciones políticas cada vez más moderadas respecto al islam.



Organización de Liberación de Palestina



Logo Al-Asifa



Logo Autoridad Nacional Palestina



Logo Hezbollah



Logo del Frente Popular de Liberación Palestina



Cartel del Frente Popular de Liberación Palestina



Cartel del Frente Popular de Liberación Palestina



Cartel del Frente Popular de Liberación Palestina

LAS FACCIÓNES PALESTINAS

Una vez visto el contexto histórico, creo que es importante empezar señalando las ideologías predominantes dentro de las facciones palestinas a día de hoy.

Por un lado, están las facciones más cercanas al islam, la Yihad Islámica Palestina (en adelante, PIJ), las Brigadas Muyahidines y Hamás, cuyas posiciones, como ya he indicado, son considerablemente moderadas, puesto que aceptan la convivencia con otras religiones y las fronteras del 67, reconocen al Estado de Israel como intermediador y no establecen la imposición de la ley islámica, entre otras.

Por otro lado, están las ideologías nacionalistas palestinas, ya sean de izquierdas y/o de derechas, que abarcan entre otras a Fatah y al FDLP, los cuales defienden un país palestino laico; Fatah dentro de las fronteras del 67, mientras que el FDLP pide la creación de un Estado palestino de mar a río, esto es, el territorio anterior a la Nakba.

Por último, tenemos al FLPL, que tiene una visión más Panárabe^[7] del conflicto, esto es, entienden el problema palestino como un problema internacional. No desligan la cuestión palestina de los problemas de millones de árabes que son oprimidos a diario por sus burguesías y gobiernos colaboradores de Israel. Por lo tanto, entienden que la cuestión palestina tiene que venir de la mano de la derrota de las burguesías árabes que colaboran y sustentan a su enemigo.

En cuanto a la cuestión organizativa, depende de dónde se ubica cada sección de la facción. Esto es, todas ellas están organizadas dentro de las fronteras otorgadas en 1993 a la ANP, así como en los campamentos de refugiados del Líbano, pero su forma de pensar y organizarse es distinta dependiendo del lugar en el que se ubican.

Antes de entrar en ello, quiero señalar que todas las facciones cuentan con su estructura o rama militar. Esto es, todas entienden la guerra de una forma política, como “un verdadero instrumento político, una continuación de las relaciones políticas, una gestión de las mismas con otros medios”^[8]. Es más, hay facciones que sólo tienen rama militar debido a que las ramas políticas de otras facciones ocupan dicho espacio.

A raíz de ello, y por motivos de seguridad, en varias facciones pero principalmente en Hamás, la rama política y militar suelen tener estructura orgánicamente dividida, y el contacto entre ambas partes es mínimo. Esto ha traído una mayor protección a los líderes militares, pero un conflicto por el control real de la organización.

En este sentido, en la militancia de los combatientes palestinos se toma como premisa el llevar la lucha hasta el extremo, hasta su última consecuencia, la victoria sobre su enemigo o la muerte

A todo lo anterior debo añadir que, en la política palestina, la muerte y el terror son dos instrumentos de gran valor y calado cultural, ambos relacionados entre sí. Los cementerios ocupan lugares centrales en los distintos campamentos de refugiados y las fotos de los cientos de mártires cuelgan por todos lados. Así pues, convierten el martirio en el combate contra el Estado de Israel en instrumento político para empujar a las generaciones venideras a combatir al monstruo que los matará de todos modos, luchen o no.

En este sentido, en la militancia de los combatientes palestinos se toma como premisa el llevar la lucha hasta el extremo, hasta su última consecuencia, la victoria sobre su enemigo o la muerte.

En relación a ello, es importante señalar que, como se ve en la Guerra de 2006 del Líbano, el terror es un arma política en estrecha relación a lo anterior, puesto que, a diferencia de los palestinos, mucha población israelí tiene su segunda o primera vivienda situada en estados occidentales. Por lo tanto, el terror es una forma de expulsarla, inestabilizar la política interna del Estado Sionista y de presionar al Gobierno Israelí a tomar medidas para desescalar la situación o tensionarla aún más, teniendo en cuenta el rechazo internacional que genera ello.

El terror, junto al martirio, se materializa en el uso político de cualquier arma; disparar a quemarropa un lanzamisiles a un tanque israelí tiene la misma validez para un militante palestino que disparar contra población israelí en las ciudades, así como inmolarse en una cafetería, meter la marcha más larga y acelerar el coche al ver un control o lanzarse a la yugular de un policía israelí con un cuchillo de cocina. Todos estos son actos políticos al responder a los objetivos descritos en el párrafo anterior.

Por último, y creo que es algo importante, debido al conflicto, los miembros de las facciones son iniciados en la política y en lo militar de manera muy temprana, por lo que la mayoría de los militantes de las distintas facciones no se adhieren a una u otra facción por motivos políticos, sino que toman por suya la facción de su familia.

LÍBANO: HEZBOLLAH Y LAS FACCIÓNES PALESTINAS

Como hemos dicho la organización de las facciones palestinas depende del lugar en el que se despliegan. Así pues, comenzaremos con Líbano.

Los suburbios de Beirut y el sur y el este del país son controlados por Hezbollah y Amal ^[9], possibilitando una estrecha relación y contacto entre las facciones palestinas y los Gobiernos de Irán y Siria, que no dudan en apoyar con médicos, armamento y financiación a las facciones.

Estos dos frentes chiitas y las facciones palestinas se distribuyen por sectores geográficos, así pues, en los campamentos de refugiados los distintos barrios son controlados por una u otra facción. Esto se debe principalmente a que, como he señalado anteriormente, la afiliación política se hereda de familia, por lo que las facciones se componen como la unión de varias grandes familias que se ubican de forma colindante. Por lo tanto, las facciones se hacen tácitamente con el control de un barrio, establecen sus sedes allí y construyen sus escuelas, mezquitas, gimnasios u hospitales mediante la financiación de los países más relacionados con la facción que sustenta el barrio. Por ejemplo, en los barrios cercanos a Hamás las construcciones son financiadas por Qatar y Turquía.

No obstante, cabe destacar que las decisiones dentro de los campamentos se toman mediante asambleas en las que participan todas las facciones que tengan representación política en la misma.

Cabe mencionar que la población palestina en el Líbano y en el Estado de Israel no tiene derecho a trabajar; por lo tanto, muchos de ellos, incluidos los militantes, se ven forzados a trabajar en ONGs y en la ONU. De esa manera, tienen acceso a financiación y a proyectos de las mismas, y, por ende, no es raro que sea objetivo de Israel golpear a estas.

Aunque no sea objeto de este artículo creo que es importante señalar que Hezbollah ha ido generando distintas organizaciones de masas con el objetivo de llegar a grandes capas del proletariado. Para ello, han creado y construido organizaciones benéficas, orfanatos, escuelas, hospitales...^[10] Así, ha ido ganando el apoyo de amplios sectores proletarizados de las masas musulmanas, palestinas y cristianas católicas. Es más, el mismo Partido Comunista del Líbano ^[11] trabaja de forma activa en torno a Hezbollah.

En este sentido, Palestina es una región muy importante no solo en el pensamiento del colectivo árabe, sino también por ser un territorio ubicado en medio de un conflicto territorial entre dos potencias, entre Israel e Irán. Así pues, en la última década, principalmente tras la guerra de Siria y Yemen, las posiciones pro iraníes han ganado legitimidad y adeptos en distintos lugares de la región, principalmente Irak, Yemen, Siria y Líbano, representando a los principales aliados de Irán en esta lucha de posiciones por el control de Oriente Próximo.

Palestina para Irán, aparte de lo que culturalmente representa, es una población capaz de poner en jaque políticamente la legitimidad del Estado Sionista y el imperialismo occidental que representa, puesto que Israel proporciona a este último una situación ventajosa en Oriente Próximo.

Por ende, Irán no puede permitirse que la población palestina sea derrotada en sus pretensiones políticas porque ello acarrearía que los próximos movimientos de Israel, se fueran perfilando hacia un ataque contra Hezbollah, Siria (aunque ya la está bombardeando) o contra las facciones Iraquíes que apoyan a Irán. Así pues, se iniciarían hostilidades por parte de Israel, más allá de Palestina, con el objetivo de minimizar las posibilidades de Irán de ser una superpotencia.

Por lo tanto, la resistencia palestina representa para Irán un aliado que puede atacar el corazón político y militar de Israel con consecuencias relativamente ligeras para él. Mientras que para Israel, un conflicto armado de mediana y/o alta intensidad, pasa a ser un gran golpe en cuanto a su legitimidad y su estabilidad, tanto interna como internacional.

En consecuencia, si se pone sobre la mesa el desplazamiento de la población palestina o el control de Gaza por parte de una fuerza internacional, Irán perdería una gran carta política, y lo sabe, y no está dispuesto a perderla. Si esto ocurre, es posible que veamos una mayor escalada bélica en los países aliados de Irán contra los intereses imperialistas en la zona, así como la posibilidad de una guerra total en el sur del Líbano, donde la apertura de sus fronteras es suficiente para la entrada en combate de las facciones palestinas en las ciudades del norte del Estado de Israel.

CISJORDANIA

En Cisjordania, debido a las diversas acciones de Israel, este tiene bajo su control diversas poblaciones, por lo que la población palestina se ha visto obligada a refugiarse en campamentos sitiados en un territorio, que, supuestamente, está en su totalidad bajo el manto de la ANP, sin que esta haya hecho nada para parar la situación. Por lo tanto, miles de personas palestinas viven en los campamentos de Jenin y Balata, entre otros.

Debemos señalar que los burócratas de la ANP ocupan instituciones financiadas principalmente por Arabia Saudí e Israel (financiación establecida tras la aceptación de los Acuerdos de Oslo), y que la pequeña burguesía mantiene lazos comerciales con este último, logrando construir una capa social acomodada y beneficiada del estatus quo. Esta clase media es una capa social que muy consciente de la situación, trabaja para mantener su posición, usando a la ANP como su partido del orden.

Así pues, Fatah, como principal facción que controla la OLP, ha cortado de forma unilateral las vías de financiación que esta tenía acordadas para el resto de las facciones. Mientras, la ANP y su burocracia ha trabajado de manera activa en subyugar de una manera u otra a las voces discordantes. Prueba de ello es la entrega del líder político del FPLP a Israel en 2004 ^[12].

Esta clase media es una capa social que muy consciente de la situación, trabaja para mantener su posición, usando a la ANP como su partido del orden

Con todo ello, estos últimos años, se ha vivido la creación de nuevas facciones disidentes, como puede ser Lions Deen. Estos tienen lazos ideológicos y organizativos muy estrechos con Hamás, la cual no usa sus aparatos como tal sino que usa a estas nuevas facciones para lograr sus objetivos.

Es más, estas facciones no tienen brazo político debido a que su posicionamiento político está cubierto por los portavoces de Hamás y PIJ. Estos han sido capaces de romper con los lazos históricos familiares que les ataban con las facciones de sus antepasados. Y se han posicionado en una estrategia de tensionamiento tanto con las fuerzas de la ANP como con las de Israel en los campamentos de Balata y Jenin. Así pues, como hemos visto estos últimos meses, la ANP se ha visto incapaz de controlar a los nuevos grupos disidentes en Balata y Jenin, forzando al ejército de Israel a intervenir en su lugar ^[13].

No obstante, la liberación de prisioneros la última semana de noviembre en Cisjordania ha dejado una imagen dura para los intereses de la ANP, que ha visto cómo cientos de personas palestinas empiezan a ver a Hamás como un partido capaz de lograr victorias ante el Estado de Israel y de excarcelar a sus familiares.

Por lo tanto, la hegemonía de Hamás sigue creciendo entre la población palestina, ahora también en Cisjordania. En consecuencia, no nos debería sorprender que en el futuro las distintas facciones cercanas a Hamás como Lions Deen iniciaran (como en 2006 en Gaza) combates para acabar con el control de Fatah sobre Cisjordania, mejorando así las posibilidades de tener capacidad suficiente para llevar a cabo ofensivas cuantitativa y cualitativa-mente mayores.



Handwritten graffiti in black ink, possibly a stylized signature or tag.

Handwritten graffiti in black ink, including the word 'ADSY' and 'HOS'.

Handwritten graffiti in white ink, including the word 'CHAOS' and other illegible tags.









GAZA

Mientras tanto, en Gaza, la principal facción es Hamás, y al igual que Hezbollah, como he mencionado anteriormente, es capaz de aglutinar en sí misma al resto de facciones y ser el eje central del principio de unidad que rige en el pensamiento palestino. Hamás es el que tiene el peso principal de llevar a cabo las acciones militares y políticas. El resto de las facciones (FPLP, Fatah, PIJ, FDLP...), aunque tiene voz y voto en la cámara de operaciones conjunta que rige las decisiones militares que se toman desde Gaza (no las institucionales, esto lo hace Hamás en solitario), apoyan a dicha facción.

En este sentido, como hemos visto también con el breve mapa del Líbano, cabe destacar que el pensamiento colectivo palestino de unidad entre distintas facciones para lograr capacidades suficientes para igualar a las del enemigo, así como el giro de Fatah y sus organizaciones títeres (ANP y OLP) hacia posiciones colaboracionistas y normalizadoras

con el Estado Sionista, han traído durante las década del 2000 y 2010 un sentimiento de orfandad política entre las distintas facciones que han visto como su faro político histórico daba un giro hacia posiciones colaboracionistas y reaccionarias.

Sin embargo, esto ha acarreado que los acontecimientos políticos hayan derivado en que el hueco dejado por la OLP haya sido ocupado por otros actores. Así pues, tras la expulsión de Israel y la Guerra de los 33 Días, como hemos visto, esa posición ha sido ganada en el Líbano por Hezbollah, que hace de pegamento de todas las facciones, mientras que en Gaza esa posición de organización de unidad ha sido Hamás y en una menor medida PIJ.

Por lo tanto, no me sorprendería que muchas fuerzas de Hamás que hoy combaten en Gaza sean militantes de otras facciones, mientras que podemos afirmar sin lugar a dudas que en los combates que suceden en el sur del Líbano los palestinos combaten con uniformes de Hezbollah.



Mientras que la rama política representada por Ismail Haniye está al amparo de Qatar, se mantiene en una posición a favor del estatus quo y prioriza la lucha institucional ante la militar, la rama militar, al amparo de Irán y Hezbollah y representada en la figura de Yahya Sinwar, se ha posicionado en contra de la normalización de relaciones y se ha ubicado en una posición ofensiva

Sin embargo, para continuar hablando de Gaza y Hamás, creo que es interesante hacer un pequeño análisis de las diferencias entre la organización política de Hamás, situada fuera de los territorios palestinos, y la organización militar, porque será la clave para los acontecimientos posteriores a los combates que tienen lugar a finales de 2023.

A día de hoy podemos decir que la separación organizativa de la rama militar y política de Hamás ha traído una confrontación silenciosa entre ambas, la cual es muy significativa para entender la política palestina.

Mientras que la rama política representada por Ismail Haniye está al amparo de Qatar (que cuenta con un amplio número de tropas estadounidenses desplegadas en el país y el apoyo del gobierno de los Estados Unidos y las monarquías árabes), se mantiene en una posición a favor del estatus quo y prioriza la lucha institucional ante la militar, la rama militar, al amparo de Irán y Hezbollah y representada en la figura de Yahya Sinwar, se ha posicionado en contra de la normalización de relaciones y se ha ubicado en una posición ofensiva, con el objetivo de sonsacar a Israel concesiones políticas para la mejora de las condiciones de la población palestina.

Así pues, este ajedrez político entre la rama política (que representa de una forma u otra los intereses de los Estados y burguesías árabes encuadradas en posiciones más acordes a la normalización de las relaciones con Israel), y la rama militar (en plena ofensiva de cara a la consecuencia de garantías de parte de Israel que le haga ganar posiciones y hegemonía en las masas palestinas) es una realidad que se hace palpable en el intercambio de reprimendas entre ambas partes.

Desde el 7 de octubre, la rama política de Hamás se ha dedicado a negociar junto a Qatar el intercambio de rehenes y a desescalar la situación, mientras que, por otro lado, critican y rechazan las acciones ofensivas que ha llevado a cabo la rama militar, intentando rebajar la tensión en la región de cara a mantener el estatus quo y parecer un partido que puede ser la moneda de cambio para Israel cuando la ANP pierda su legitimidad.

El intercambio de rehenes de este 24 de noviembre de 2023 se ubica en este mismo contexto. La paz negociada por Egipto como representante de Israel, con Qatar como mediador y la rama política Hamás como representante de la resistencia palestina, ha traído el intercambio de prisioneros en un precio parecido a los intercambios que se dieron en el 2006. Sin embargo, cabe destacar que la totalidad de prisioneros excarcelados por la bestia sionista han sido palestinos cisjordanos, y la ANP ha tenido derecho a vetar la liberación de ciertos presos concretos. Por lo tanto, la rama militar imperante en Gaza no ha visto a ninguno de sus cercanos ser liberado. Esta es una cuestión que nos enseña que existen unos intereses contrapuestos y que la rama política busca tomar las instituciones de la ANP para desplazar a la clase media relacionada a esta última y crear condiciones para poner a la suya propia en el poder. ●

REFERENCIAS

[1] La llave para los palestinos simboliza los hogares que perdieron en el Al Nakba y su derecho a regresar a los territorios hoy por hoy, ocupados

[2] El nombre viene en relación con la Falange Española, por la Guerra Civil española y el mantra religioso que rodeaba al bando franquista.

[3] Traboulsi, F. (2007). *A History of Modern Lebanon*. Pluto Press.

[4] Es aquella guerra en la que la diferencia entre los dos rivales tanto cualitativa como cuantitativamente es abismal. Taber, R. (1973). *La Guerra de la Pulga*. Ediciones Era.

[5] Perry, M. & Crooke, A. (2006) *How Hezbollah Defeated Israel*. Asia Times.

[6] Protestas que tuvieron lugar entre 2010 y 2012 en Oriente Medio y el Norte de África.

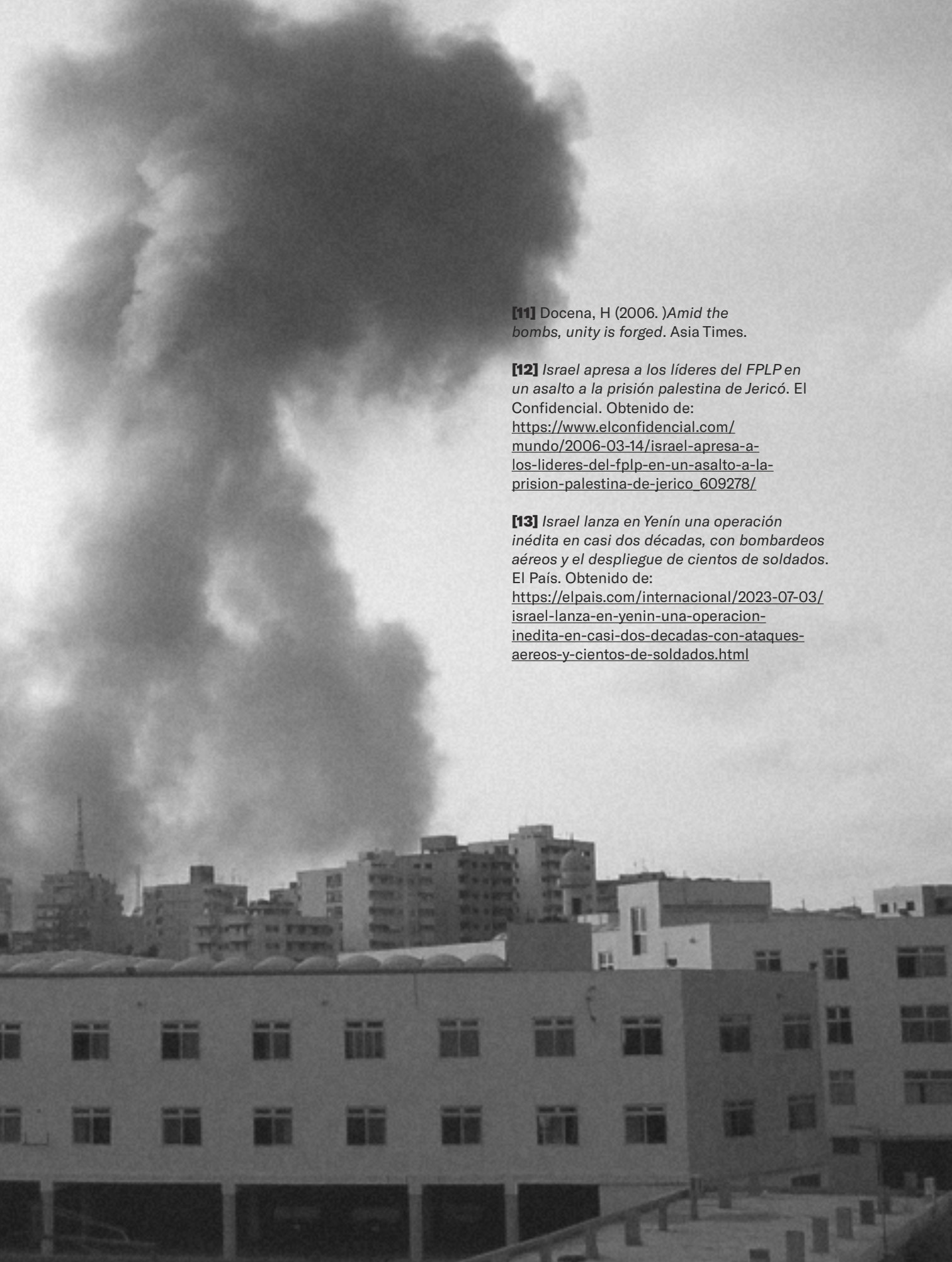
[7] Define el panarabismo como “el espacio geográfico que comparte como elemento definitorio principal la lengua árabe como mayoritaria”. Yassin. *La evolución del Panarabismo* Descifrando la Guerra. 2022. <https://www.descifrandolaguerra.es/la-evolucion-del-panarabismo/>

[8] Clausewitz, C.V. (2015). *De la guerra*. Ediciones Obelisco.

[9] Frente Chiita relacionado con el Estado Sirio, Hezbollah es una escisión del mismo. Ochoa, N. (2023) *¿Qué es Hezbolá?*. El Orden Mundial. Obtenido de: <https://elordenmundial.com/que-es-hezbola/Frente-Chiita-relacionado-con-el-Estado-Sirio,-Hezbollah-es-una-escision-del-mismo.>

[10] Love, J.B. (2010). *Hezbollah: Social Services as a Source of Power*. JSOU Report 10-5.





[11] Docena, H (2006.) *Amid the bombs, unity is forged.* Asia Times.

[12] *Israel apresa a los líderes del FPLP en un asalto a la prisión palestina de Jericó.* El Confidencial. Obtenido de: https://www.elconfidencial.com/mundo/2006-03-14/israel-apresa-a-los-lideres-del-fplp-en-un-asalto-a-la-prision-palestina-de-jerico_609278/

[13] *Israel lanza en Yenín una operación inédita en casi dos décadas, con bombardeos aéreos y el despliegue de cientos de soldados.* El País. Obtenido de: <https://elpais.com/internacional/2023-07-03/israel-lanza-en-yenin-una-operacion-inedita-en-casi-dos-decadas-con-ataques-aereos-y-cientos-de-soldados.html>

HISTORIA
REPORTAJE

Los fundamentos del estado sionista



Borja Carretero



" **A**l pasado no vas a buscar anécdotas para entretenerte, si no claves para entender lo que pasa hoy. Si el trabajo del historiador no sirve para entender el mundo en el que vives, no sirve para nada"

Josep Fontana

En este texto veremos cómo el Estado moderno de Israel que nace en 1948 se crea en base a los intereses de los países occidentales para controlar (y a la vez desestabilizar) el mundo árabe. Los países occidentales, principalmente el Reino Unido y los Estados Unidos, veían como un peligro la posible unión de los países árabes en un Estado o confederación común que hiciese frente a Occidente. El temor a un resurgimiento del enfrentamiento Occidente-Oriente es lo que impulsará al imperialismo europeo a crear el Estado sionista, un Estado que, como veremos a continuación, tiene más en común con los europeos que con el mundo semita.

Como primera aproximación para comprender los orígenes del Estado de Israel, debemos remontarnos a la Europa de mediados del siglo XIX. El continente europeo se encuentra en este periodo, sumido en la efervescencia del romanticismo y el nacionalismo y, en este contexto ideológico, surgirán las identidades nacionales como las comprendemos a día de hoy. De la misma forma que los nacionalismos español, francés, griego, ruso, vasco o cualquier otro establecerán las bases identitarias de sus respectivas naciones en pasados mitificados y pseudohistóricos (generalmente, fundamentando esas bases en sus respectivos reinos medievales), el nacionalismo sionista hará lo suyo estableciendo su origen en el *Eretz Israel* o la Tierra de Israel. Este término hace alusión a la tierra ocupada por los reinos de Judá e Israel hace 3.000 años.

El padre del sionismo será el húngaro Theodor Herzl (1860-1904), quien basándose en las ideas planteadas por Moses Hess (1812-1875) en su obra *Roma y Jerusalén* en la que se establece que la única solución para el antisemitismo que padece Europa es el retorno a la Tierra de Israel, desarrollará la idea de lo que hoy conocemos como sionismo. En efecto, el antisemitismo era algo común en Europa desde la Edad Media dado que desde la creencia cristiana habían sido los judíos quienes habían delatado a Jesucristo a los romanos, condenándolo así a la crucifixión. Es decir, los cristianos odiaban desde sus orígenes a los judíos porque los culpaban de la muerte de su mesías. Este es el origen del antisemitismo en Europa.

Estos pogromos eran una manera perfecta para la élite privilegiada (nobleza y clero) de dirigir el odio de la clase trabajadora campesina hacia el diferente, librándose así de cualquier culpa, al ser ellos realmente quienes robaban, con impuestos abusivos, gran parte de la cosecha que los campesinos producían

Desde el medievo y hasta el Holocausto nazi, que será el *summum* del antisemitismo más fanático, los judíos sufrían todo tipo de fechorías a manos de sus vecinos cristianos. Como ejemplo primigenio del antisemitismo europeo en la Edad Media encontramos las juderías, que eran barrios amurallados reservados dentro de las ciudades medievales para los judíos y que segregaban a estos de los cristianos. Cuando la sociedad sufría una mala cosecha, una peste o cualquier otro mal, los cristianos culpaban a los judíos de estar detrás de estas desdichas acusándolos de haber confabulado con el diablo. Estas acusaciones xenófobas infundadas daban pie a los pogromos o matanzas y saqueos indiscriminados contra la población judía, que totalmente indefensa padecía todo tipo de humillaciones y vejaciones imaginables en sus guetos. Estos pogromos eran una manera perfecta para la élite privilegiada (nobleza y clero) de dirigir el odio de la clase trabajadora campesina hacia el diferente, librándose así de cualquier culpa, al ser ellos realmente quienes robaban, con impuestos abusivos, gran parte de la cosecha que los campesinos producían.

MIGRACIÓN JUDÍA A PALESTINA Y AL ESTADO DE ISRAEL	
AÑOS	NÚMERO DE MIGRANTES
1881-1903	35.000
1904-1914	40.000
1919-1923	35.000
1924-1930	80.000
1931-1939	225.000
1940-1948	143.000
1948-1951	667.613
1952-1967	582.653
1968-1988	532.774
1989-2000	1.039.821

Volviendo al sionismo, Theodor Herzl, para dar una solución al antisemitismo que llevaban sufriendo durante siglos los judíos, planteará en su libro *Der Judenstaat* (1896) la necesidad de un estado y un lugar donde desarrollarse espiritualmente para el pueblo judío. El libro animaba a los judíos a comprar tierras en Palestina con el objetivo de ir colonizando esta tierra progresivamente. Esta obra, originalmente, iba a ser llamada *Rede an die Rothschilds* o “Ape-lación a los Rothschild” haciendo referencia a la gran familia de banqueros con el fin de obtener así su ayuda para llevar a cabo el objetivo sionista. Finalmente, el barón Rothschild rechazó que se le diera tal nombre a la obra por las repercusiones que podía tener sobre sus negocios, pero aquí vemos, por primera vez, cómo el sionismo buscó apoyo de personas muy influyentes para llevar a término su proyecto nacional.

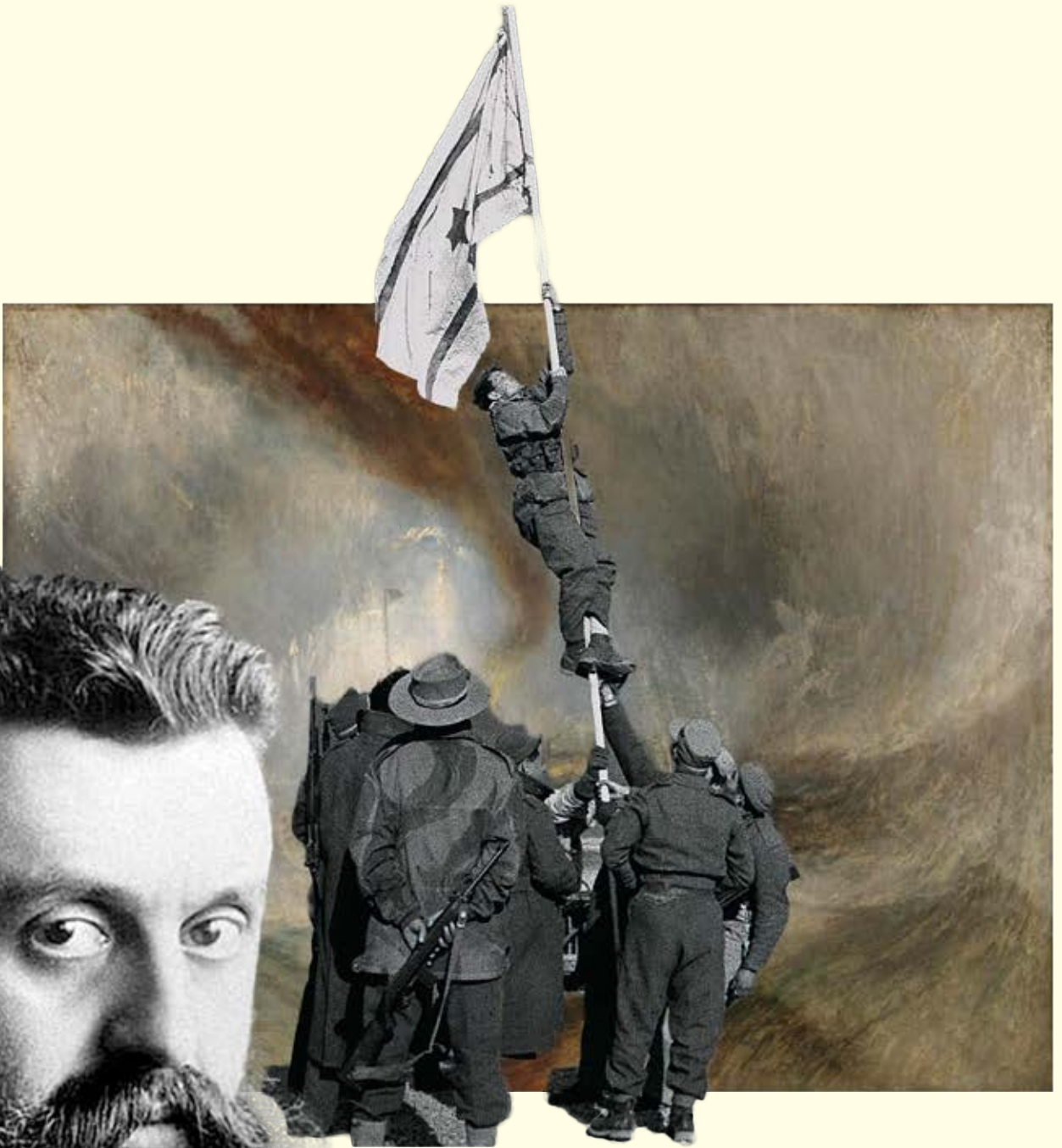
A las migraciones a la Tierra de Israel se les llamará *aliyá* (o *aliot* en plural) y serán el comienzo de la colonización de la tierra palestina por parte de los nacionalistas israelíes. Estas migraciones irán aumentando progresivamente con el paso de las décadas, disparándose tras la llegada al poder del nazismo en Alemania y la creación del Estado de Israel en 1948.

La primera *aliyá*, sin embargo, comenzará años antes de la publicación del libro *Der Judenstaat* de Herzl. Concretamente se iniciará en 1881 y acabará en 1903, y será impulsada por un movimiento popular judío llamado “Los Amantes de Sion”. Estos provenían generalmente de Europa del Este y, principalmente, de los territorios por entonces dominados por el imperio ruso donde los pogromos y el antisemitismo eran especialmente feroces (mucho más que en el Occidente de Europa). Cabe destacar que la mayoría de los judíos europeos se concentraban en la parte oriental de este continente y que Hungría, Polonia, Ucrania o Rusia contaban con grandísimas poblaciones de esta comunidad. Esta primera migración a tierras palestinas estará presionada por una ola de antisemitismo que sacudirá el imperio zarista durante los primeros años de la década de 1880 a causa del asesinato por parte de la *Narodnaya Volya* (los *narodniki*) del zar Alejandro II, hecho tras el cual se culpó arbitrariamente a los judíos de inmediato. En esta primera migración los sionistas fundarán sus primeras ciudades: Rishón LeZion, Rosh Piná y Zichron Yaakov entre otras.

Uno de los principales argumentos para defender la colonización judía de tierras palestinas fue el de la “tierra deshabitada”. Esto es, según los seguidores de Herzl, en Palestina no vivía nadie, con lo cual, era legítima la ocupación de estas tierras. Cabe señalar que este argumento es idéntico al que usaron los estadounidenses para expulsar y exterminar a las tribus indígenas de Norteamérica, y que unas décadas después usó Hitler para justificar su teoría del *Lebensraum* y la expulsión de los eslavos en Europa del Este. Todas estas ideologías nacionalistas comparten, pues, un mismo cariz racista y expansionista.

Entre 1880 y la primera década del siglo XX, los numerosos casos de antisemitismo en Europa entre los que caben destacar el Caso Dreyfus en Francia y la publicación del panfleto de *Los protocolos de los sabios de Sion* (que tendrá gran influencia en el pensamiento hitleriano) en el imperio ruso, estimularán estas *aliot*.

Centrándonos en el surgimiento del estado sionista como lo conocemos a día de hoy, habrá dos acontecimientos que establecerán las bases fundacionales del mismo. Hablamos del Acuerdo de Sykes-Picot (1916) y de la Declaración de Balfour (1917); ambos en el contexto de la Primera Guerra Mundial y el declive del Imperio Otomano. Durante la Primera Guerra Mundial los imperios francés y británico vieron la oportunidad de expandir su influencia al Levante mediterráneo.



El acuerdo de Sykes-Picot establecía el reparto de las esferas de influencia entre británicos y franceses traicionando, a su vez, a los árabes a quienes las potencias de la Entente habían prometido la independencia tras acabar la guerra. Los británicos se quedarán con Palestina, Transjordania e Irak; los franceses se quedarán con el Líbano y Siria.

En cuanto a la cuestión del estado judío, se llevaron a cabo las primeras conversaciones sobre este asunto, y aunque es cierto que tras la guerra no se les concedió el estado que los sionistas anhelaban, sí que empezaron a verse las primeras posturas favorables, por ejemplo, por parte del Canciller de Hacienda británico David Lloyd George.

**Esta declaración fue una
promesa sin ningún valor
jurídico real y que, por
supuesto, no fue consultada
con la población árabe local, a
la cual desde el prisma racista
europeo (y también sionista)
se consideraba salvaje
e incivilizada**

Un año más tarde, la Declaración de Balfour, redactada por Lionel Walter Rothschild (magnate judío perteneciente a la notable dinastía de banqueros Rothschild) y Arthur James Balfour (ministro de exteriores británico), sería la primera manifestación pública por parte de un gobierno sobre la creación de un estado en base a las ideas del sionismo en Palestina. Esta decisión de Londres demostraba inequívocamente la voluntad imperialista británica de crear un estado que fuese aliado a sus intereses en el Levante mediterráneo. Esta declaración fue una promesa sin ningún valor jurídico real y que, por supuesto, no fue consultada con la población árabe local, a la cual desde el prisma racista europeo (y también sionista) se consideraba salvaje e incivilizada. En este documento se manifestaba, lo siguiente:

“(...) El gobierno de su majestad ve con agrado el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío [...], no se hará nada que perjudique los derechos civiles, religiosos de las comunidades no judías existentes en Palestina, o los derechos cívicos y la situación política de los judíos en cualquier otro país.”

Aun así, a estos dos acuerdos y declaraciones se le puede sumar otro documento anterior, el llamado Campbell-Bannerman de 1907, que dice lo siguiente:

“(...) Hay pueblos (los árabes) que controlan grandes extensiones de territorios con abundantes recursos al descubierto y ocultos. Dominan las intersecciones de las rutas del mundo. Sus tierras fueron la cuna de las civilizaciones y religiones humanas. Este pueblo tiene una sola fe, una lengua, una historia y las mismas aspiraciones. Ninguna barrera natural puede aislar a este pueblo, a los unos y a los otros [...] si, por casualidad, esta nación se unificara en un Estado, tomaría los destinos del mundo en sus manos y separaría a Europa del resto del mundo. Tomando estas consideraciones seriamente, un cuerpo extranjero debe ser plantado en el corazón de esta nación para prevenir la integración de sus extremos de tal manera que desgaste sus poderes en guerras sin fin. También podría servir a Occidente como trampolín para obtener sus objetivos encubiertos.”

H I S T O R I A

Foreign Office,

November 2nd, 1917.

Dear Lord Rothschild,

I have much pleasure in conveying to you, on behalf of His Majesty's Government, the following declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations which has been submitted to, and approved by, the Cabinet

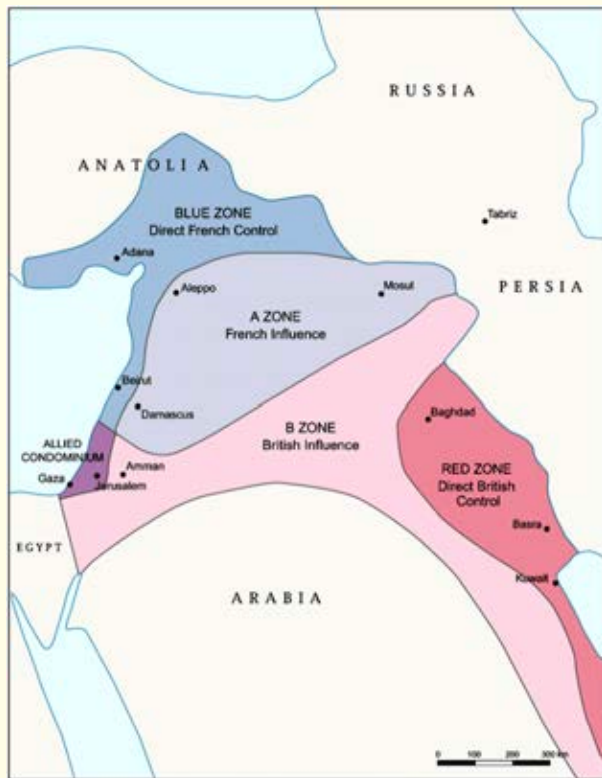
"His Majesty's Government view with favour the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people, and will use their best endeavours to facilitate the achievement of this object, it being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country"

I should be grateful if you would bring this declaration to the knowledge of the Zionist Federation.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "A. J. Balfour". The signature is written in a cursive style with a large initial "A" and "J".

Declaración de Balfour

Como podemos constatar en el presente, ese "trampolín" será el estado sionista.



Reparto de las zonas de influencia del Acuerdo Sykes-Picot

Tras el final de la Primera Guerra Mundial en 1918, y el establecimiento del Mandato Británico en Palestina que durará desde 1920 hasta 1948, el hecho de que las potencias ganadoras de la Entente no cumplan sus tratos ni con los árabes ni con los sionistas (a ambos se les habían prometido estados independientes para cuando finalizara la guerra), conllevará a la ira de estos, desencadenando así una época de turbulenta administración sobre Palestina para Londres. Sea como fuere, la migración de judíos a Palestina se reanuda tras el final de la conflagración, llegando en la década de 1920 más de 100.000 nuevos judíos a la recién creada administración británica. Los británicos mataban de esta forma dos pájaros de un tiro, puesto que alimentaban el proyecto de un futuro estado judío que iba a ser su aliado y que funcionaría como punta de lanza para controlar al mundo árabe y sus principales vías comerciales y, por otro lado, estimulaba la expulsión de los judíos del Reino Unido (recordemos que en esta época la mayoría de la población europea era profundamente antisemita).

Los primeros destellos de inestabilidad en el mandato llegaron en los años 1920 y 1921, cuando en las ciudades de Jaffa y Jerusalén los árabes atentaron contra los judíos en sendos atentados. Estos atentados eran fruto de la ira de los palestinos que veían cómo una potencia europea impuesta arbitrariamente daba sus tierras a unos colonos europeos recién llegados. En 1929, otro atentado mataría a 18 colonos judíos en Safed; ese mismo año, en Hebrón, otros 67 judíos serían asesinados en otro atentado contra los colonos sionistas. En los siguientes años los atentados de los palestinos hacia los británicos y los judíos continuarían cobrándose la vida de decenas de burócratas ingleses y colonos.

Será también este el momento en el que se creen las fuerzas paramilitares sionistas como la Haganá (en 1920) o el Irgún (en 1931), que actuaron hasta comienzos de la década de 1940 prácticamente como aliados de los británicos. El atentado más destacable por parte de estos grupos durante estas décadas fue, quizás, el del poeta judío antisionista Jacob Israel de Haan por parte de la Haganá a causa de las críticas de este a la ideología sionista.

En 1936 se inició una huelga general árabe en el mandato que duraría más de un año y que alcanzará su punto álgido cuando escale en la Gran Revuelta Árabe que duró desde abril de 1936 hasta agosto de 1939. La revuelta pondrá en un bando a los palestinos y, por el otro, a una alianza judeo-británica. El alzamiento se saldará con la muerte de 429 judíos, 143 británicos y entre 2.500 y 5.000 palestinos (además de 14.000 heridos; en total, un 10% de la población palestina sufrirá de una manera u otra la dura represión judeo-británica). A consecuencia de esta revuelta, se redactará el *Libro Blanco* de 1939 que sin contentar ni a judíos ni a árabes establecía que la migración judía a Palestina se limitaría a 75.000 judíos anuales, a la vez que se les prohibía la adquisición de nuevas tierras (a todos los judíos). Sea como fuere, la década de 1930 será la que más colonos judíos reciba superándose los 200.000, la cifra más elevada hasta el momento.

Durante la dictadura fascista alemana, a pesar de los durísimos padecimientos de la población judía durante este periodo, no faltaron tampoco los acuerdos entre sionistas y nazis. En el llamado Acuerdo de Haavara, firmado en agosto de 1933 entre la Federación Sionista Alemana, el Banco Leumi y el Ministerio de Economía de Alemania, acordaron un plan para estimular la migración judía alemana a Palestina. El objetivo de los nazis era, por un lado, expulsar a los judíos de Alemania y, por otro lado, que estos judíos abriesen fábricas en Palestina cuyas manufacturas serían exportadas al país germano. Aparentemente, durante la duración de este acuerdo, en 1937, la Gestapo también transfirió armas a la Haganá para que fueran usadas contra los árabes durante la Gran Revuelta. El Acuerdo de Haavara se mantendría hasta 1938. Esta información fue confirmada nuevamente en 1957 en una entrevista al presidente de la Federación Sionista Alemana Hans Friedenthal:

“La Gestapo hizo todo lo posible en aquellos días para promover la emigración, en particular a Palestina. A menudo recibíamos su ayuda cuando necesitábamos algo de otras autoridades en relación con los preparativos para la emigración. Esta posición se mantuvo constante y uniforme todo el tiempo, hasta el año 1938.”

Tras acabar la Segunda Guerra Mundial y hacerse públicos los horribles crímenes nazis sobre la comunidad judía, la opinión pública occidental quedará traumatizada. Esto, sin embargo, será usado por el sionismo para reforzar su argumento para reclamar un estado propio. Los atentados sionistas en el mandato británico surgirán al final de la contienda con el fin de presionar la creación de su estado. El atentado más relevante será el perpetrado por el Irgún (del que después nacerá el partido hoy gobernante en Israel, el Likud) contra el Hotel Rey David y que causará la muerte de 91 personas.

Las dos principales potencias vencedoras de la guerra, la Unión Soviética y los Estados Unidos, apoyaban la creación de un estado judío, puesto que veían en este un potencial aliado para sus intereses geopolíticos. Por un lado, los soviéticos albergaban la esperanza de crear una alianza con este futuro estado porque centenares de miles de judíos emigrados a Palestina procedían de la propia URSS. Además, muchos de estos judíos habían participado en la Revolución Bolchevique y eran socialistas; Stalin veía la posibilidad de expandir la esfera comunista al Levante mediterráneo de esta forma. Por otro lado, Washington pretendía continuar la estrategia británica de conseguir un estado fiel a los intereses del capitalismo imperialista occidental que desestabilizase el mundo árabe.

Los británicos mataban de esta forma dos pájaros de un tiro, puesto que alimentaban el proyecto de un futuro estado judío que iba a ser su aliado y que funcionaría como punta de lanza para controlar al mundo árabe y sus principales vías comerciales y, por otro lado, estimulaba la expulsión de los judíos del Reino Unido



La ONU creada en 1945 y cuyo Consejo de Seguridad estará integrado por los cinco ganadores (más relevantes) de la Segunda Guerra Mundial -URSS, EEUU, Reino Unido, Francia y China- resolverá en 1947 la partición del Mandato Británico de Palestina en dos estados que en relación de población y territorio será ampliamente desigual: un 43% del territorio fue entregado a los palestinos y un 57% a los sionistas, mientras que cerca de dos tercios de la población de este territorio era árabe y cerca de un tercio era judía.

Esta división, si bien alegrará profundamente a los sionistas, derivará en la ira de los árabes que la considerarán un agravio. De esta forma, estallará la guerra palestino-sionista al día siguiente de la firma del tratado de partición el 30 de noviembre de 1947 y que durará seis meses. Durante la contienda los sionistas recibieron el apoyo tanto de EEUU como de la URSS. Pese a que en un primer momento los palestinos llevaron la delantera en la guerra, en una segunda fase y tras la reorganización de los grupos armados sionistas por parte de David Ben Gurión, los israelíes tomaron la delantera declarando la independencia del Estado de Israel el 14 de mayo de 1948.

La Liga Árabe reaccionó de inmediato interviniendo en la guerra en favor de Palestina, pero la falta de unidad táctica, los conflictos entre los propios países árabes y las ambiciones ocultas del rey jordano de anexionarse los territorios palestinos, conllevaron a la amarga derrota palestina el 20 de julio de 1949. La paz, que debía establecerse en las conversaciones iniciadas en Lausana en abril de 1949, y en la que los palestinos no estaban presentes, no llegó a firmarse, ante la negativa de los israelíes a aceptar ninguna concesión.

Los árabes, por su parte, conocen esta guerra como *al-Naqba* o "el Desastre", no únicamente por la pérdida del territorio, sino también por las masacres llevadas a cabo por el centralizado ejército israelí que, en todo territorio que ganaba a los palestinos, arrasaba las aldeas y ejecutaba sumariamente a la población árabe. En total unos 750.000 palestinos fueron expulsados de sus tierras por la violencia de la limpieza étnica. En los 50 años siguientes Israel acogió a cinco millones de inmigrantes judíos en un estado en armas, con el mayor porcentaje de gasto militar del mundo que pudo subsistir económicamente gracias a las ayudas de todo tipo de los Estados Unidos: las mayores que cualquier país haya recibido de otro a lo largo de la historia. ●

La ONU creada en 1945 y cuyo Consejo de Seguridad resolverá en 1947 la partición del Mandato Británico de Palestina en dos estados que en relación de población y territorio será ampliamente desigual: un 43% del territorio fue entregado a los palestinos y un 57% a los sionistas, mientras que cerca de dos tercios de la población de este territorio era árabe y cerca de un tercio era judía

BIBLIOGRAFÍA

Finkelstein, N. (2003). *Imagen y Realidad del Conflicto palestino-israelí*, Ediciones Akal

Fontana, J. (2011). *Por el Bien del Imperio: Una Historia del Mundo desde 1945*. Pasado & Presente

Martinelli, M. A. (2022). *Palestina (e Israel): Entre intifadas, revoluciones y resistencias*. Universidad Nacional de Luján.

Pappé, I. (2015). *La Idea de Israel. Una Historia de Poder y Conocimiento*, Ediciones Akal

Sand, S. (2013). *La Invención de la Tierra de Israel*, Ediciones Akal

Argitalpena
2024KO URTARRILA
EUSKAL HERRIA

Koordinazioa,
erredakzioa
eta diseinua
**GEDAR LANGILE
KAZETA**

Web
GEDAR.EUS

Sare sozialak
TWITTER ETA
INSTAGRAM
@ARTEKA_GEDAR

Kontaktua
**HARREMANAK@
GEDAR.EUS**

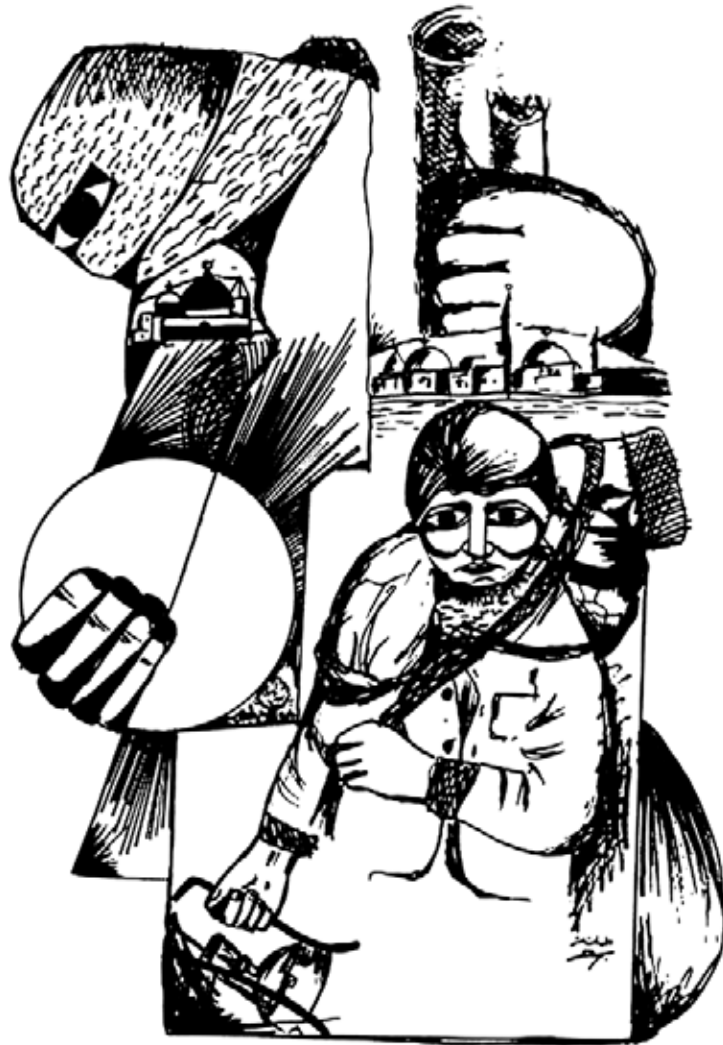
Harpidetza
**GEDAR.EUS/
HARPIDETZA**

Edizioa
**ZIRRINTA
KOMUNIKAZIO
ELKARTEA**
AZPEITIA

Lege gordailua
SS-01360-2019

ISSN
2792-4548

Lizentzia

arteka